



**PROYECTO “CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO DE COMUNIDAD ECOLÓGICA AUTOSOSTENIBLE Y PRODUCTIVA PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LOS CASERÍOS DE HUAYLINGAS, PROGRESO DE CULCAS, CULCAS Y PUTAGAS DEL DISTRITO DE FRÍAS, PIURA”**

## **EVALUACIÓN EXTERNA**

### **INFORME FINAL**



**Elaborado por:**

**EQUIPO TÉCNICO MULTIDISCIPLINARIO EN GESTIÓN  
Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES.  
Piura, noviembre de 2010**

## INDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	
I. INTRODUCCIÓN.....	
II. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	
2.1 Identificación del Proyecto	
2.2 Caracterización del contexto del distrito de Frías	
2.3 Antecedentes de la Intervención	
III. CONTEXTUALIZACIÓN DE EVALUACIÓN	
3.1 Objetivos de la evaluación	
3.2 Enfoque de la evaluación	
3.3 Metodología de la evaluación	
IV. ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO	
4.1 Análisis de los Resultados	
4.2 Relevancia	
4.3 Pertinencia	
4.4 Eficiencia	
4.5 Sostenibilidad	
4.6 Impactos	
V. LECCIONES APRENDIDAS	
VI. CONCLUSIONES	
VII. RECOMENDACIONES	
ANEXOS	

## RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto “*Construcción de un Modelo de Comunidad Ecológica Autosostenible y Productiva para el Ordenamiento Territorial de los Caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas del Distrito de Frías, Piura*” implementado en estos caseríos: del distrito de Frías, provincia de Ayabaca forma parte de un conjunto de proyectos que Asociación de Yachachiq-SOLCODE ha ejecutado en la Región Piura, gracias a la subvención de la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo, la Fundación Social Universal, y la contraparte local como son la Municipalidad Distrital de Frías y la Asociación de Yachachiq SOLCODE.

Este Proyecto, objeto de evaluación externa, pretende desarrollar un modelo de asentamiento rural armónico con el medio natural que sea aprovechado de manera sostenible para satisfacer las necesidades del campesinado, proveyéndolo de una vida de calidad y digna. Para ello, desarrolló actividades que buscó: el incremento progresivo y diversificado de la producción local familiar para garantizar la seguridad alimentaria y un desarrollo fisiológico normal de las familias; la organización de un sistema comunitario para la atención e los niños y las madres, bajo el liderazgo de la mujer campesina; el mejoramiento de la vivienda campesina, con agua potable y sistema de saneamiento ecológico; y el funcionamiento de un Sistema de Transferencia Sostenible de Tecnologías y Conocimiento, dirigida a inspectores comunitarios de agricultura y ganadería controlados, ofertado por el Instituto Superior tecnológico Público San Andrés de Frías.

El Proyecto se inició en enero del 2009 y finalizó en febrero del 2010 y fue ejecutado por un equipo multidisciplinario de la Asociación de Yachachiq SOLCODE, bajo la coordinación del Ing. José Miguel Timaná Lazo, en el nivel que corresponde al Perú, y por la Fundación Social Universal el Sr. Juan Manuel Márquez Pena, por parte de la Fundación Social Universal de España, quien se encargó de la coordinación de los aspectos administrativo-financieros del proyecto.

El presupuesto total fue de 379,080.29 € e incluye 40,766.88 € , que corresponde a la contrapartida de la Municipalidad Distrital de Frías.

### LA EVALUACIÓN

La evaluación externa del proyecto “*Construcción de un Modelo de Comunidad Ecológica Autosostenible y Productiva para el Ordenamiento Territorial de los Caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas del Distrito de Frías, Piura*” se efectúa a solicitud de Asociación Yachachiq-Solcode como parte del acuerdo contractual con Fundación Social Universal, respondiendo a requerimientos de la financiera y como parte de un proceso de aprendizaje institucional y de mejoramiento continuo.

Esta evaluación se realiza para determinar los efectos directos del proyecto en la vida de las personas. Debido al año de duración del proyecto, la evaluación se ha centrado en los impactos de los resultados. Con la evaluación se permite: 1) medir y analizar los logros alcanzados en términos de cambios sostenibles en las prácticas, comportamiento y destrezas de la población, reflejada en su calidad de vida y 2) disponer de un análisis que contribuirá a enriquecer la elaboración de propuestas estratégicas en el marco de desarrollo social.

La relevancia, eficiencia, pertinencia, sostenibilidad e impactos del Proyecto desde la transversalidad de las perspectivas de género, derechos, interculturalidad y participación, son objeto de evaluación externa, explicitada en el Diseño de Evaluación elaborado por el equipo consultor.

Por la naturaleza del proyecto, se empleó el modelo de evaluación mixta cuantitativa - cualitativa y el método de Comparación reflexiva, que permite evaluar con los participantes el antes y después de la intervención. En tal razón, se ha generado procesos de análisis y reflexión con los actores sociales sobre los logros, dificultades y aprendizajes generados con el desarrollo del proyecto y triangulada la información cuantitativa con la información cualitativa obtenida.

A continuación se presenta, de manera resumida, los hallazgos sobre los logros de los resultados desde la perspectiva de los criterios de evaluación.

### **Logros de los Objetivos y Resultados según Criterios de Evaluación**

**Objetivo General:** *Se desarrolla un modelo de asentamiento rural armónico con el medio natural que es aprovechado de manera sostenible para satisfacer las necesidades del campesino, proveyéndole de una vida de calidad y digna.*

**Relevancia:** La propuesta del Proyecto cobra gran importancia en la mejora de la calidad de vida de la población, responde a los principales problemas de seguridad alimentaria, salud comunitaria para tratar las enfermedades respiratorias, gastrointestinales y de la piel; conjuntamente con la desnutrición crónica, problema de trascendencia nacional.

Es acertada la propuesta de mejorar las condiciones de vida a partir de la imbricación de actividades orientadas a la disponibilidad de alimentos con biohuertos y gallinas ponedoras, mejora de la habitabilidad de la vivienda con instalaciones sanitarias y termococinas y promoción de prácticas saludables que articuladas en conjunto, contribuyen con mejores condiciones de vida favorables al desarrollo personal y social.

El proyecto marca un hito importante al centrar sus actividades con una perspectiva de atención a la primera infancia, teniendo en cuenta que en esta etapa se desarrollan todas las potencialidades. De ahí que, la promoción de la atención a la madre gestante, el control y registro de peso y talla de los niños menores de cinco años llevado tanto por el establecimiento de salud como por la familia, el acceso a la proteína animal mediante el consumo de huevos de gallinas ponedoras y de hortalizas, además de la mejora de las condiciones de habitabilidad de la vivienda, van generando condiciones subyacentes para una mejor valoración del niño por parte de la sociedad adulta.

La población reconoce que el proyecto les cambió la vida de manera positiva, expresan como el mejor aporte del proyecto el acceso al agua dentro de la vivienda, las termococinas, la dotación de gallinas ponedoras y los sistemas de riego.

**Sostenibilidad:** La sostenibilidad de la propuesta es aún un proceso por lograr. Las perspectivas son diferenciadas por resultados. Algunos de ellos visibilizan efectos positivos, por tanto, tienen mayor probabilidad de continuidad. Por lo general, todos son aspectos para fortalecer en futuras intervenciones.

Los beneficios del Proyecto no se visualizan que son replicados o pasados a otros por los beneficiarios del mismo, esto en la medida que no están vinculados y participando en redes organizacionales, el nivel organizacional en esta zona es muy bajo, se pudo constatar que Las Rondas campesinas es la instancia comunitaria representativa, lo cual merece fortalecerla institucionalmente, ya que no cuenta con herramientas de gestión para su organización ni mucho menos para la comunidad.

La propuesta será sostenible en la medida que se siga trabajando en la preservación y conservación de los recursos naturales. Con el proyecto se ha avanzado en algunos aspectos, como la diversificación de cultivos con la introducción de nuevas especies de hortalizas en los biohuertos, además de las nativas ya conocidas (conservación de la Biodiversidad) y algunas parcelas regadas con sistemas de riego por aspersión, pero este avance aún es incipiente, se necesita seguir creando conciencia y sensibilizando a la población de esta zona, en el manejo técnico de estos recursos; por ejemplo, se pudo observar, que se necesita mejorar el manejo de

agua de riego a nivel de parcela para no causar erosión al suelo, evitar la deforestación en laderas y los consiguientes derrumbes. También es importante, controlar el sobrepastoreo de ganado vacuno y ovino que producen la compactación del suelo, e impide un normal desarrollo del sistema radicular de las especies vegetales instaladas, ya sea pasturas y/o cultivos. etc. Los yachachiqs de la zona formados con el proyecto y apoyados por el gobierno y autoridades locales podrían continuar estas acciones con la población.

**Pertinencia:** La pertinencia del proyecto se da en la medida que responde a la problemática productiva, comercial, de salud y nutrición de la población, temas muy relevantes para las familias de esta zona. En ese sentido, se ha definido con claridad el grupo meta, familias con niños menores de cinco años, y diseñado la intervención en base a condiciones específicas coherentes con la realidad.

Las líneas de acción propuestas abordan la problemática de la zona desde un enfoque intercultural. El componente productivo sustentado en un enfoque agroecológico ha permitido impulsar el incremento de la producción agropecuaria, la mejora de la productividad, la diversificación de los cultivos y el cuidado de convivir armoniosamente con la biodiversidad.

La formación de técnicos en especialidades requeridas por la población, como la Agropecuaria y Cultivo de tejidos vegetales también es un acierto que refuerza la identificación con su propia cultura, desde un enfoque ecológico sostenible.

**Eficiencia:** Los indicadores relacionados al mejoramiento de la habitabilidad de la vivienda ha generado un gran aporte en las familias, con un valor agregado en términos de ahorro de tiempo y esfuerzo, seguridad al evitar peligros que antes les ocasionaba recoger el agua de las quebradas, como también, les procura una preparación de alimentos libres del efecto contaminante por el uso de la leña.

**Impacto:** El impacto se aprecia en la percepción que expresan los pobladores acerca de los cambios positivos que ha generado el proyecto en sus vidas. Hay evidencia de mejoras en la producción agropecuaria, mediante los biohuertos, crianza de gallinas ponedoras y pasturas para sus animales.

Otros de los cambios es el relacionado con las mejoras en el estado económico de la familia, pues disponen de alimentos que aportan un valor proteico a favor del estado nutricional y además porque el rendimiento de las gallinas ponedoras les está permitiendo un excedente con el que disponen para la adquisición de otros productos para las familias.

Otro valor generado a partir del proyecto es el relacionado con la predisposición y voluntad de las familias a nuevas iniciativas. Ellas son conscientes que con la capacidad instalada hay las condiciones para iniciar nuevos emprendimientos que les permita generar ingresos y que la condición que necesitan es fortalecer su organización para ahorrar esfuerzos y potenciar posibilidades.

## LECCIONES APRENDIDAS

- La zona rural, específicamente la sierra piurana, sigue siendo un espacio de mayor vulnerabilidad, la situación de pobreza da cuenta de la poca presencia del Estado. Tal es así la alta migración de jóvenes a los centros urbanos en busca de mejores oportunidades
- En el aspecto productivo; se puede constatar que un mejor trabajo con animales se dan con aquellos de mayor adaptabilidad al clima y altura de la zona y por las condiciones de manejo que se les da.
- Las gallinas ponedoras es una buena estrategia para el mejoramiento de la dieta alimenticia pues proveen de la mayor fuente de proteína animal y posibilidad de generarles un plus debido al alto rendimiento de las gallinas introducidas en la producción de huevos, en comparación con la producción de las gallinas criollas de la zona.

- Los huertos familiares se han insertado fácilmente en la práctica agropecuaria de las familias por su identificación con su actividad predominantemente agrícola.
- La formación de capacidades en yachachiq comunitarios constituye un capital social con muy buena aceptación.
- La sensibilización es importante para la aprehensión de las intervenciones.
- El dar conocimientos e instrumentos a los líderes comunales para que ellos puedan ser gestores de su propio desarrollo promueve sostenibilidad

## **CONCLUSIONES**

- La disminución porcentual de 3% con respecto a la línea de base representa un significativo avance, teniendo en cuenta el corto tiempo de intervención del Proyecto. El desempeño de los profesionales del personal de salud y de las familias de llevar los registros, es un logro muy importante pues es el punto de partida para atacar frontalmente este problema.
- Se observa una disminución significativa de las enfermedades de la piel y de las gastrointestinales en 64.0% y 51.7% respectivamente. No sucede lo mismo con las enfermedades gastrointestinales, éstas se elevan en un 10.8% por encima de la línea base.
- La población está adoptando una nueva práctica alimentaria, que consiste en la inclusión de nuevas variedades de hortalizas, complementarias a las nativas existentes (arracacha y col serrana) y consumo de huevos en la dieta familiar, Los biohuertos y las gallinas ponedoras, son los principales proveedores de estos alimentos.
- La instalación de biohuertos han repercutido favorablemente en las familias, se ha incrementado los niveles de seguridad alimentaria con la introducción de nuevas variedades de hortalizas, logrando con esta acción una mayor diversificación de su producción agropecuaria.
- Las familias entrevistadas mencionan también conocer los cuidados que deben tener los niños menores de tres años y las mujeres gestantes, sobre todo en lo que respecta a su alimentación y la asistencia al centro de salud para las vacunas y los controles regulares para vigilar el embarazo y el crecimiento adecuado de un niño sano
- La población valora la mejora de la vivienda, aprecian las termococinas, los baños ecológicos, la provisión de agua e iluminación cenital, pero se percibe cierta disconformidad en el sector de la población que no accedió a estos beneficios.
- La respuesta de la población al proyecto ha sido diferenciada, observándose en algunas familias cambios físicos en sus viviendas, acompañados de cambios actitudinales favorables a la sanidad de la vivienda y refuerzo de cultura alimenticia más balanceada.
- El proyecto, es una propuesta muy replicable por lo observado en la zona, pero ha sido asumida de manera integral por muy pocas familias, pareciera que las motivaciones y los intereses variados de los miembros de las familias han influenciado en la asimilación de la propuesta la misma que al parecer ha sido formulada participativamente con los beneficiarios del proyecto.
- La propuesta planteada por SOLCODE en esta zona es altamente replicable y apropiable por las familias rurales, por las innovaciones tecnológicas de fácil aplicación y compatibles con el cuidado del medio ambiente, así como los conocimientos impartidos de higiene y saneamiento, salud y nutrición.

- En lo que se refiere al centro tecnológico, se instaló el Centro y la formación de instructores, esto garantizará en el futuro un fortalecimiento de capacidades que no se pudo lograr por el corto tiempo de duración del proyecto.
- Respecto a la seguridad alimentaria, se puede observar que las mujeres han fortalecido sus capacidades en los procesos de transformación, elaboración de dietas balanceadas teniendo en cuenta los componentes nutricionales de los alimentos y las necesidades de los niños y buenas prácticas de alimentación.
- Los sistemas de riego instalados aseguran un ahorro de agua lo que permitirá la utilización en mayores áreas de cultivos.

## RECOMENDACIONES

- Comprometer en el diseño y ejecución a las organizaciones existentes en los caseríos para un mejor conocimiento y respuesta de la población.
- Considerar a las Rondas Campesinas en el diseño y ejecución de los proyectos, suministrarles elementos cualitativos y de logística que permitan darle a los proyectos un carácter local de necesidad pública, dentro de las comunidades beneficiarias. Para ello, es necesario fortalecer esta organización, ya que para el caso de esta zona es la más representativa y con altos niveles de respeto y garantía de bienestar en la zona, pero deben conocer instrumentos o herramientas de gestión que ayuden a consolidarse como una organización que dinamice el desarrollo de estas familias campesinas,
- Se requiere trabajar intensamente en la promoción de salud ambiental promoviendo el encierro de todos los animales domésticos, ello ayudaría tremendamente a disminuir enfermedades infectocontagiosas. Es posible concientizar a los usuarios en suministrar el forraje y alimentos a los animales domésticos en corral
- Aprovechar el máximo potencial de los sistemas de riego para orientar la instalación paulatina de pastos de mayor productividad y de corte, los mismos que servirían de alimento para el ganado y animales domésticos.
- Respecto a las gallinas ponedoras, se les debe dar mayor carácter de rusticidad, con la aplicación de técnicas de cruzamiento con animales criollos, para logra gallinas adaptadas y de buena producción de huevos
- Respecto a la presencia de enfermedades zoonóticas (Cisticercosis y Leptospirosis), trabajar en una actividad en fortalecimiento de capacidades en el control y prevención, en coordinación con la Dirección de Salud Ambiental.
- En futuras propuestas de SOLCODE en zonas rurales, sugerimos probar con la metodología de capacitación de adultos. “Escuela de Campo de Agricultores-ECA”, que involucra a más familias en la capacitación y existe la probabilidad de que asista un mayor número de beneficiarios replicando la propuesta.
- Ampliar la formación de los Yachachiq hacia una formación más integral, incorporando conocimientos y aprendizajes para el resto de componentes de las propuestas, que les permita igualmente apoyar técnicamente a las familias.
- Así mismo, en la elaboración del cronograma de ejecución de actividades del proyecto, se debe considerar el período lluvioso como no útil, por lo tanto debe considerarse en la duración del proyecto, meses efectivos de trabajo.

## I. INTRODUCCIÓN

El presente Informe Final de Evaluación Externa ex post del Proyecto **“Construcción de un Modelo de Comunidad Ecológica Autosostenible y Productiva para el Ordenamiento Territorial de los Caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas del Distrito de Frías, Piura”** responde al contexto del ciclo del proyecto y a la necesidad institucional de contar con información que contribuya a la toma de decisiones para futuras intervenciones en desarrollo local.

El Equipo Técnico Multidisciplinario en Gestión y Evaluación de Proyectos-Piura asumió la evaluación externa mediante consultoría en función a los Términos de Referencia propuestos por Asociación de Yachachiq –SOLCODE en coordinación con la entidad cooperante de España.

El objetivo de la evaluación se centró en determinar el cambio más significativo en la calidad de vida de la población de Culcas y Putagas del Distrito de Frías, logrado con la ejecución del proyecto. Para ello, se adoptó un enfoque de evaluación mixta de tipo cualitativo y cuantitativo.

El esquema de contenido de este documento considera lo siguiente: En el inicio del documento se puede apreciar el Resumen Ejecutivo en el que se expresa una síntesis de los principales logros del Proyecto expresados en lecciones aprendidas, conclusiones y recomendaciones. Posteriormente se ha desarrollado el documento por capítulos, en el capítulo I se presenta una referencia contextual del proyecto. En el II se explica los objetivos, el enfoque y la metodología de evaluación. En III se expone los principales hallazgos de la intervención a partir de los criterios de relevancia, pertinencia, eficiencia, sostenibilidad e impactos desde una transversalización de los enfoques de derechos, equidad de género y participación. En los capítulos, IV, V y VI se recoge las lecciones aprendidas, se emite conclusiones y se alcanza las recomendaciones.

Agradecemos a la Asociación de Yachachiq-SOLCODE, a Fundación Social Universal y a las autoridades, líderes y pobladores de las comunidades de Culcas y Putagas por la confianza depositada en el equipo y facilidades brindadas para la realización de este estudio que ponemos a su consideración.

Equipo Técnico Multidisciplinario

## II. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

### 2.1 Identificación del Proyecto

Cuadro 2.1. Identificación del Proyecto

DATO	DESCRIPCIÓN
TÍTULO	<i>“Construcción de un Modelo de Comunidad Ecológica Autosostenible y Productiva para el Ordenamiento Territorial de los Caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas del Distrito de Frías, Piura”</i>
ONGD	Fundación Social Universal
INSTITUCIÓN LOCAL	Asociación de Yachachiq-SOLCODE
PAÍS	Perú
REGIÓN	Piura
PROVINCIA	Ayabaca
DISTRITO	Frías
COMUNIDADES	Huaylingas Progreso de Culcas Culcas Putagas
DURACIÓN	Enero 2009 – Febrero 2010
COSTE TOTAL	379, 080.29 €

### 2.2 Caracterización del contexto del Distrito de Frías

Frías es uno de los 10 distritos que conforman la provincia de Ayabaca; sin embargo, es un espacio desarticulado de la capital de la provincia por las relaciones de vinculación natural a otros espacios del eje costero, dado que el 80 % del territorio de la provincia se ubica en la cuenca del Chira, mientras que casi la totalidad del territorio distrital se localiza en la cuenca del río Piura. El relacionamiento con la capital provincial es netamente administrativa, dificultada por la comunicación vial, pues no hay vía directa sino que utilizan la vía Piura - Cruce Sajinos – Ayabaca, que implica un mayor tiempo de viaje.

El distrito tiene, según el INEI, una extensión territorial de 568.81 Km.2, que representa el 10,87 % de la provincia de Ayabaca. Cuenta con una población de 22,537 habitantes, distribuidos en 05 sub cuencas y 109 centros poblados. El Proyecto se desarrolla en la Sub cuenca San Jorge.

Frías, limita por el Norte con los distritos de Sapillica y Lagunas, por el Sur con los distritos de Santo Domingo (Morropón) y Chulucanas, por el Este con la provincia de Piura y distrito de Tambogrande (Piura) y por el Oeste con el distrito de Pacaipampa (Ayabaca) (Anexo 1)

Según el censo de 2007 la población del distrito de Frías ascendió a 22 812 habitantes, el 48,3% son mujeres y el 51,7% son varones. La población es mayoritariamente rural, 92%. El 51.70% son varones y el 48.30% son mujeres.

### **Economía campesina: marginación y pobreza.**

La agricultura es la actividad económica más importante en el distrito de Frías. Un porcentaje significativo del campesinado de Frías desarrolla la actividad agropecuaria sobre la base de la economía campesina.

Definimos la economía campesina como el modo de administrar la tierra y sus recursos naturales con la participación de la familia para garantizar la reproducción de la unidad familiar, generando ingresos producidos en el minifundio y adicionalmente ingresos extra prediales para la satisfacción de las necesidades familiares.

En el distrito de Frías la economía campesina adquiere entre otras características las siguientes:

- a. La familia campesina consume todo lo que produce y produce casi todo lo que consume. Son unidades de producción y consumo. Predomina la producción de los valores de uso sobre la producción de los valores de cambio.
- b. Es una producción basada fundamentalmente en el trabajo familiar y en la energía humana y animal. Con poca frecuencia se acude a la compra de la fuerza de trabajo extra familiar.
- c. La producción sirve principalmente para la simple reproducción de la familia campesina, y de manera esporádica para la obtención de ganancia.
- d. Es una producción no especializada. La actividad agrícola es siempre complementada por la ganadería y el trabajo temporal, estacional o intermitente fuera de la unidad productiva.
- e. La economía campesina es una economía que depende en alto grado de los recursos, ciclos y fenómenos de la naturaleza, lo cual provoca que la producción campesina se caracterice por la diversidad productiva, que es la única manera de amortiguar la impredecibilidad de buena parte de los fenómenos naturales y evitar una dependencia excesiva de un mercado al que accede en desventaja los campesinos: venden barato sus productos y compran caro.
- f. Predomina la propiedad minifundista.
- g. La economía campesina constituye una unidad económica muy pequeña, las tierras son escasas y de baja productividad, con stocks de ganado y herramientas pequeños, y con tecnología tradicional. Es decir, las familias campesinas son pobres y esta característica las induce igualmente a comportamientos de aversión al riesgo, evitando en lo posible poner en juego el conjunto de su ingreso.
- h. La naturaleza y los recursos influyen para que la actividad agrícola sea normada por la aversión al riesgo.
- i. La situación de extrema pobreza que genera la producción minifundista imposibilita a los miembros de la familia campesina alcanzar adecuados niveles de vida. (alimentación, salud, educación, vivienda, etc.) , lo que impide su desarrollo integral.

La penetración del capitalismo en la sierra piurana, trajo consigo la integración del campesinado de Frías al mercado. Como consecuencia de la expansión capitalista, el minifundio fue perdiendo gradualmente capacidad para asegurar el ingreso de subsistencia de la familia campesina. Este fenómeno condicionó el proceso de migración permanente de los jóvenes. A mayor expansión capitalista la familia campesina requiere mayores ingresos salariales para alcanzar un ingreso global mínimo.

En esta zona de estudio la integración al mercado se realiza básicamente a través del consumo de alimentos procesados e insumos productivos. La introducción de nuevos

hábitos de consumo y de producción, tales como el arroz, fideos, detergentes, radios, kerosene, fertilizantes, pesticidas, etc., presiona a la familia campesina a encontrar nuevas fuentes de ingresos para incorporar más bienes en su canasta de consumo. Esta demanda incentiva la venta de su fuerza de trabajo y la búsqueda de otras actividades.

La incorporación del campesinado de Frías al mercado se hace evidente a través de la poca significación que asume el trueque en el intercambio. Se puede observar que un porcentaje mínimo de la producción se destina al trueque.

Esta integración del campesinado de Frías al mercado ha ocasionado algunos efectos, que a continuación señalamos:

- a. No obstante a la mayor mercantilización de la zona no se ha logrado aumentar el ingreso de la familia campesina de manera sustancial.
- b. La penetración del capitalismo por medio del mercado lejos de incentivar la innovación de la tecnología agrícola ha significado el retroceso y la pérdida de la tecnología tradicional.
- c. La introducción de alimentos procesados en las ciudades ha modificado los patrones alimenticios en el área rural.

En conclusión podemos señalar que a medida que la economía campesina se incorpora más al mercado se produce más marginación y pobreza en el campo.

## **Condiciones geográficas y climatológicas diversas**

### **Suelos**

Los suelos son usados principalmente para el desarrollo de actividades agrícolas y pecuarias, actividades extractivas, siendo su manejo inadecuado y las escasas prácticas de conservación las que han generado la pérdida de su fertilidad y la acentuación de procesos erosivos.

### **Recursos hídricos**

El ciclo hidrológico se encuentra afectado por dos estaciones marcadas: época lluviosa en verano (de enero a abril) y los meses restantes con ausencia de precipitaciones. Los ríos de la sierra central del departamento de Piura se caracterizan por la gran irregularidad del volumen de sus aguas a lo largo del año.

### **Bosque**

En el distrito existen especies forestales que se encuentran en peligro de desaparecer debido a la tala indiscriminada realizada por los comuneros de Frías, quienes utilizan este recurso principalmente para la tabiquería de las viviendas, cercos de corrales y leña para cocinar sus alimentos.

### **Clima**

El clima en el Distrito de Frías es variado y en concordancia con la diversidad de alturas que tiene su territorio. Se distinguen dos estaciones marcadas: el verano con abundantes lluvias de enero a abril; y el invierno seco a partir de junio. La temperatura máxima en verano es de 25.2° C y la media anual es de 15.0°C., registrando un rango de variación bastante considerable.

Esta diversidad climática, lo hace un distrito con diversidad productiva, es así, que en las partes bajas y medias existe un clima propicio para el desarrollo de las actividades agropecuarias, mientras que en la parte alta la neblina y lluvias limitan las siembras

## Necesidades Básicas Insatisfechas: pobreza y miseria

Los datos sobre las Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI- registrados hasta 2007, en el distrito de Frías son preocupantes. Los indicadores en medición son por ejemplo: la cantidad de hogares con viviendas con características físicas inadecuadas, con hacinamiento, sin desagüe, con al menos un niño de 6 a 12 años que no asiste a la escuela o con alta dependencia económica. Por lo tanto, si encontramos que un hogar carece de algún indicador de estos es considerado un hogar pobre y si carece de más de uno es considerado un hogar en situación de miseria.

En el distrito el 88.2% de los hogares posee algún NBI, lo cual los pone detrás de la línea de pobreza, el área rural es donde se observa mayor porcentaje de hogares con NBI (90.2%), **ver cuadro 2.2.**

Cuadro 2.2. Necesidades Básicas Insatisfechas

HOGARES CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	POBLACIÓN					
	URBANA		RURAL		TOTAL	
	%	Abs	%	Abs	%	Abs
Hogares con NBI	39.1	125	90.2	624	88.2	749
Con 1 NBI	31.6	101	69.3	478	67.3	579
Con 2 NBI	6.3	20	17.8	123	18.2	143
Con 3 NBI	1.3	4	4.1	4	2.7	27
Con 4 NBI	0	0	0	0	0	0

Fuente: INEI, IX Censo Poblacional 2007

### 2.3 Antecedentes de la Intervención

El Proyecto “*Construcción de un Modelo de Comunidad Ecológica Autosostenible y Productiva para el Ordenamiento Territorial de los Caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas del Distrito de Frías, Piura*” forma parte de un conjunto de proyectos de promoción de desarrollo rural en el Perú por parte de la Fundación Social Universal y que la Asociación de Yachachiq –SOLCODE asume en calidad de contraparte local ejecutora.

Estos proyectos operativizan el Plan Estratégico, el mismo que se desarrolla mediante tres ejes estratégicos, relacionados con el Ordenamiento territorial, supervivencia y desarrollo infantil sostenible y generación de riqueza a partir de pequeñas agriculturas. El presente proyecto se enmarca en el Programa *Apoyo a la Supervivencia y Desarrollo Infantil Sostenible* localizado en el distrito de Frías, provincia de Ayabaca.

Como corolario a este proyecto, la Asociación con la subvención de la AACI, Fundación Social Universal ha realizado intervenciones orientadas al desarrollo rural local desde el año 2005. Estas intervenciones tienen, por lo general, una característica común, el trabajo con actividades agroecológicas endógenas, lo que permite al equipo de SOLCODE contar con una experiencia de trabajo y un aprendizaje institucional que los identifica y posiciona en la región Piura.

Es importante indicar, que en la zona confluyen diferentes entidades cooperantes y Programas Nacionales, a los que se articulan las actividades del Proyecto, potenciándose así, los cambios propuestos y favoreciendo la realización de los proyectos sociales a favor del desarrollo local.

Este Proyecto, deja como una condición subyacente generada en la población una fuerte motivación y predisposición para la participación en su propio desarrollo. En ese sentido, la población conoce el trabajo y los compromisos para las presentes y futuras intervenciones.

### III. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Objetivos de la Evaluación

##### 3.1.1 Objetivo General.

Determinar la contribución del proyecto en el desarrollo de un modelo de asentamiento rural armónico con el medio natural de manera sostenible en la satisfacción de las necesidades del campesinado, garantizándole una vida de calidad y digna, identificando los factores que han incidido en el logro de los resultados.

##### 3.1.2 Objetivos Específicos.

- Analizar la relevancia del proyecto y su rol en promover la mejora de la calidad de vida mediante un modelo de comunidad auto sostenible.
- Evaluar la pertinencia de las intervenciones hacia el logro de los objetivos del proyecto.
- Medir y analizar los logros alcanzados y la eficiencia del logro.
- Analizar la sostenibilidad de la intervención.
- Formular recomendaciones en base a las lecciones aprendidas.

#### 3.2 Enfoque de la Evaluación

El propósito esencial de esta evaluación es el análisis de la relevancia, pertinencia, eficiencia, sostenibilidad e impactos del Proyecto “*Construcción de un Modelo de Comunidad Ecológica Autosostenible y Productiva para el Ordenamiento Territorial de los Caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas del Distrito de Frías, Piura*” como insumo necesario e indispensable para validar, fortalecer o rediseñar el modelo de intervención de desarrollo rural a través del cual busca mejorar la calidad de vida de las niñas, niños, adolescentes, mujeres y hombres de esta zona.

La mirada al proyecto desde los criterios de evaluación anteriormente citados en el marco de un modelo de **evaluación mixta cuali-cuantitativa**, nos ha permitido combinar los datos cuantitativos con información obtenida por métodos cualitativos sobre las perspectivas de los beneficiarios, la dinámica de algunos procesos o los motivos que explican los resultados obtenidos por medio de métodos cuantitativos.

En esa perspectiva y de acuerdo a la dimensión del proyecto en relación con el tiempo de ejecución hemos asumido el método de **Comparación Reflexiva**, mediante el cual los participantes se comparan consigo mismos antes y después de la intervención.

#### 3.3 Metodología de la Evaluación

##### 3.3.1 Diseño Metodológico del Estudio Cuantitativo.

###### UNIVERSO

El universo estuvo constituido por las 199 familias de las cuatro comunidades que conforman la Zona de Frías: Culcas, Progreso de Culcas, Putagas y Huaylingas, que participaron del Proyecto.

## Método de muestreo y determinación de la muestra

### POBLACIÓN

Se determinó como población objetivo de estudio a dos comunidades, Culcas y Putagas, caracterizadas por menor y mayor incidencia en las intervenciones respectivamente y como tal son representativas para la evaluación realizada. Culcas cuenta con 26 familias y Putagas con 30 familias.

La población bajo estudio está conformada por los siguientes estratos:

- Familias con niños menores de cinco años
- Niños menores de 3 años.

La información de interés de cada uno de los estratos se recogió directamente en las comunidades de Culcas y Putagas. A través del personal del establecimiento de salud se obtuvo la data real y actualizada de las familias con niños menores de cinco años, población objeto de estudio:

Culcas: 7 familias

Putagas: 10 familias

El Método utilizado para el estudio cuantitativo fue el de Muestreo de Pequeños Lotes para Asegurar la Calidad (LQAS), el mismo que consiste en subdividir las comunidades de intervención en áreas o conglomerados con un nivel de confianza del 95% o un error de tipo alfa menor o igual al 0.05%.

El método de muestreo LQAS, originario de la industria, ha sido adaptado para programas y proyectos relacionados con la salud y la seguridad alimentaria. Actualmente en el Perú fue implementado por la Organización Panamericana de la Salud (OPS), ADECAP y el proyecto HOPE.

### Determinación de la muestra:

Para la determinación del tamaño de muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{n'}{1 + \frac{n'}{N}}$$

Se trabajó con las familias que contaban por lo menos con un 1 niño menor de 5 años y hayan sido beneficiarias de las intervenciones del proyecto. Para el cálculo de esta proporción, "p", será igual al número total de actores presentes en una comunidad bajo estas características, esta será 0.95% aproximadamente.

Como se tiene una población bastante pequeña, la muestra óptima sería la propia población o una selección de comunidades que en número sea casi igual a ella, con un error del 0.01. Deseamos obtener una muestra la más pequeña posible con un error muestral máximo permitido de 5%, para lo cual aplicamos la fórmula señalada.

$$n' = \frac{s^2}{\sigma^2}$$

n' se obtiene mediante el cálculo de la varianza muestral entre la varianza poblacional

La varianza muestral es igual a:

$$s^2 = p(1 - p)$$

La varianza poblacional es igual a:

$$\sigma^2 = (E / Z)^2$$

Donde:

Z=1.96 para un 95% de nivel de confianza

E= error muestral ( % de la población que cumple una característica en estudio)

E = 0.05 ( 0.95) = 0.0475

$$\sigma^2 = (0.0475 / 1.96)^2 = (0.024235)^2 = 0.000587$$

$$s^2 = p(1-p) = 0.95(0.05) = 0.0475$$

$$n' = 0.0475 / 0.000587 = 80.875789$$

$$n = (80.875789) / [1 + (80.875789 / 17)]$$

$$n = 14$$

Se aplicaron 14 encuestas y guías de observación a las familias de niños menores de 5 años: 6 en Culcas y 8 en Putagas.

**Cuadro 3.1. Familias con niños menores de cinco años:**

	Nº ÁREAS DE SUPERVISIÓN	COMUNIDADES	Nº ENCUESTA POR ESTRATO
Frías	1	Putagas	8
	1	Culcas	6
TOTAL			14

**Cuadro 3.2 Niños menores de 3 años**

	Nº EVALUACIONES ANTROPOMÉTRICAS
Culcas	06

#### **Aplicación de los instrumentos de evaluación**

La aplicación de todos los instrumentos fue realizado directamente por el mismo equipo evaluador con la finalidad de garantizar la calidad de la información y minimizar errores en la aplicación de los instrumentos.

#### **3.3.2 Diseño Metodológico del Estudio Cualitativo**

Con la finalidad de profundizar aún más en el análisis de la evaluación, se realizó entrevistas a informantes clave del sector salud, Yachachiqs, promotores

agropecuarios, personal de Solcode y del Instituto Superior Tecnológico Público “San Andrés” de Frías, según como se aprecia en el siguiente cuadro:

**Cuadro 3.3. Análisis de la Evaluación de Salud**

<b>Entrevistas:</b>	<b>Culcas</b>	<b>Putagas</b>
Personal de salud	1	
Yachachiq		2
Promotores campesinos y campesinas	3	3
Personal Solcode	2	
Personal del ISTP SA	2	
<b>Total</b>	13	

Complementariamente, se realizó dos grupos focales, uno en cada comunidad con la población de las localidades, según se presentaron en la convocatoria:

**Cuadro 3.4. Cantidad de persona en Grupos Focales por localidad**

<b>Población por Comunidad</b>	<b>Nº</b>
Culcas	32
Putagas	20
<b>Total</b>	52

La información cuantitativa y cualitativa fue triangulada para obtener la información requerida para el cumplimiento de los objetivos de la consultoría.

### **3.3.3 Procesamiento de Información:**

La información obtenida a través de la aplicación de las encuestas fue procesada utilizando el programa de análisis estadístico SPSS versión 15.0, obteniendo una estimación sobre la evaluación de los indicadores de los objetivos y de los resultados del proyecto desarrollado en los caseríos muestra para la evaluación.

En el caso de la información cualitativa obtenida en las entrevistas y grupos focales de diagnóstico participativo, fue digitada con priorización de objetivos y resultados.

### 3.3.4 Fuentes de información

**Cuadro 3.5. Informantes De Trabajo En Campo**

<b>INSTRUMENTO</b>	<b>UNIDAD DE ANALISIS</b>	<b>INFORMACIÓN LOGRADA</b>
Guía de Grupos Focales:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 02 Grupos focales en las comunidades: Putagas y Culcas.</li> <li>• Asistieron: Familias beneficiarias, técnicos yachachiq , Tenientes gobernadores, Presidentes de rondas campesinas, Productores, representantes de Vaso de Leche y Programa Juntos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectos e impactos del Proyecto.</li> <li>• Sostenibilidad de los efectos.</li> <li>• Opinión sobre el proyecto.</li> <li>• Análisis del problema de deficientes condiciones de vida y relevancia de las soluciones.</li> </ul>
Entrevistas Grupales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Productores agropecuarios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de los sistemas agroecológicos antes, durante y después del proyecto.</li> <li>• Relevancia de la intervención.</li> <li>• Aprendizajes logrados.</li> </ul>
Entrevistas Individuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personal del Instituto Superior Tecnológico Público San Andrés de Frías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rol y relación con el Proyecto.</li> <li>• Efectos e impactos del Proyecto.</li> <li>• Opinión y recomendaciones.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Staff Asociación Yachachiq-SOLCODE: Presidente de Asociación Yachachip-Solcode – Piura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficiencia y eficacia de la Organización.</li> <li>• Fortalezas y debilidades institucionales.</li> <li>• Sistema y monitoreo y evaluación.</li> <li>• Gestión financiera.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsable de Posta de Salud.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rol y contribución al proyecto</li> <li>• Efectos e impactos en comunidades</li> <li>• Efectos e impactos en instituciones</li> <li>• Opinión sobre el proyecto y contribución.</li> </ul>
Encuestas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Familias: Culcas y Putagas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectos e impactos del Proyecto en la calidad de la salud.</li> <li>• Sostenibilidad de los efectos.</li> <li>• Opinión sobre el proyecto.</li> </ul>
Observaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hogares Culcas y Putagas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectos e impactos con relación a condiciones de salud y habitabilidad de vivienda.</li> </ul>
Antropometría	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niños Menores de 3 años</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectos e impactos con relación a la desnutrición crónica en niños y niñas menores de 3 años.</li> </ul>

#### IV. ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO

*“Construcción de un Modelo de Comunidad Ecológica Autosostenible y Productiva para el Ordenamiento territorial de los caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas del distrito de Frías, Piura”.*

##### 4.1 Análisis de los Resultados.

Se realizó una encuesta con observación incluida a 14 familias con niños menores de 5 años en dos comunidades: Culcas y Putagas. En la localidad de Culcas se aplicó 06 encuestas y Putagas 08. Para la evaluación nutricional de los niños menores de 3 años, se talló a 06 niños de Culcas.

El 85.7% de los cuidadores de los niños menores de 5 años, entrevistados, pertenecen al grupo etáreo de 20 a 39 años. El sexo predominante fue el femenino (85.7%). La relación de parentesco con el menor más importante fue la de madre (85.7%), seguida de la relación de padre (14.3%). Los estados civil mayoritarios fue de casado, 42.9%, y conviviente, 35.7%; seguidos de los estados de madre soltera, 14.2% y de padre soltero, el 7.1%. El 92.9% de los cuidadores tienen instrucción, el 28.6% tienen primaria completa, el 28.6% primaria incompleta, el 21.4% secundaria incompleta, 7.1% superior universitaria incompleta y sólo el 7.1% es analfabeto.

Los niños menores de 6 meses representan el 4.8% de la muestra, el grupo de 6 meses a menos de 2 años constituyen el 42.8%, y los mayores de 2 años son el 52.4%.

##### Evaluación de Indicadores.

###### OBJETIVO GENERAL:

***Se desarrolla un modelo de asentamiento rural armónico con el medio natural que es aprovechado de manera sostenible para satisfacer las necesidades del campesino, proveyéndole de una vida de calidad y digna.***

***Indicador 1:*** Al finalizar el proyecto, ha disminuido en índice de desnutrición en 5% con respecto a la Línea de Base.

###### Línea de base:

Al inicio del proyecto se sensibilizó a la población y se obtuvieron los datos de los niños con desnutrición encontrándose un 65% de niños con desnutrición en los cuatro caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas.

###### Evaluación externa:

Respecto a la presencia de desnutrición en los niños menores de 5 años, el Proyecto se propone disminuir el índice de desnutrición a 60% y la Línea de logro es de 62%. Según el registro del Proyecto, esta disminución porcentual de 3% con respecto a la línea de base representa un significativo avance, teniendo en cuenta el corto tiempo de intervención del Proyecto.

Sin embargo, el registro del Centro de Salud de Culcas, del año 2009, el mismo que atiende a la población infantil de los cuatro caseríos del ámbito del proyecto, presenta índices por encima de la registrada como Línea Base. Al respecto, en Putagas, 38 de 51 niños padece algún tipo de desnutrición, que significa un 74.5%; en Progreso, 18 de 27 niños padecen de desnutrición, lo que representa un 67%; en Culcas, 23 de 35 niños padecen de desnutrición, representa el 66% y en Huaylingas, 28 de 51 niños padecen algún tipo de desnutrición, que representa el 65%.

Este hallazgo, si bien es cierto, difiere de la Línea Base, se explica en función de las acciones articuladas a favor de la salud infantil promovidas por los Programas de JUNTOS,

MINSA y el Proyecto, objeto de evaluación, que ha generado un mejor desempeño profesional del personal del Centro de Salud de Culcas en relación con el seguimiento del desarrollo infantil; así, las familias han desarrollado capacidades para llevar un registro (cuaderno) del peso y tallas de sus hijos. Ellos, ya están en capacidad de interpretar si sus niños incrementan su peso y talla con respecto al último control.

“ Este es el cuaderno...aquí está el peso y la talla...está falto de peso”

*Sr. Faustino Moreto Núñez. Caserío Putagas*

Esta nueva práctica, ya está asimilada por las familias. Es importante que se continúe y se incorpore procesos de identificación de los factores que están interviniendo en el desarrollo nutricional de los niños y niñas.

**Indicador 2:** Al finalizar el proyecto, se ha reducido los niveles de enfermedades por infecciones gastrointestinales, respiratorias y de la piel en un 5% con respecto a la Línea de Base

**Línea de base:**

Presenta 139 casos de infecciones gastrointestinales, 89 casos de enfermedades respiratorias agudas y 25 casos de enfermedades de la piel.

**Cuadro 4.1. Evaluación Externa**

Medición 2009	Enfermedades gastrointestinales EDAs		Enfermedades respiratorias IRAs		Enfermedades de la piel	
	CASOS		CASOS		CASOS	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Línea Base	89	100.0	139	100.0	25	100.0
Evaluación externa	43	48.3	154	110.8	09	36.0

**Fuente:** Registro del Puesto de Salud de Culcas

Se observa una disminución significativa de las enfermedades de la piel y de las gastrointestinales en 64.0% y 51.7% respectivamente. No sucede lo mismo con las enfermedades gastrointestinales, éstas se elevan en un 10.8% por encima de la línea base.

La búsqueda de ayuda, se hace en un 80% y 80.7% para las EDA e IRA respectivamente, mientras que para las enfermedades de la piel lo hace sólo un 31%.

Esta búsqueda de ayuda se hace fundamentalmente en el establecimiento de salud. Las enfermedades de la piel son las que menos búsqueda de ayuda y tratamiento médico reciben.

El tratamiento fundamental tanto para las enfermedades respiratorias como gastrointestinales es de jarabes o pastillas, mientras que el tratamiento principal de las enfermedades de la piel es el de cremas.

Hay una buena identificación por parte de la población de los signos de peligro en estas enfermedades, que va del 92% al 100%.

La población desconoce en gran parte las medidas de prevención de las enfermedades que va del 21% al 93%. Es válido destacar que el 21.4% de la población reconoce que abrigar al niño cuando tiene tos es otra de las medidas preventivas.

La medida de prevención para la tos totalmente desconocida, el 100%, es la de abrir ventanas para que entre aire y sol. Esto se explica en razón a las condiciones de habitabilidad de la vivienda, pues se ha observado poca ventilación en la mayoría de las viviendas. Esta condición de habitabilidad tiene relación estrecha en la presencia de enfermedades respiratorias. La presencia de animales por los interiores de la vivienda también constituye un factor de riesgo.

El acceso a servicios de agua al interior de la vivienda es un elemento favorable para la salubridad de la familia que contribuirá a la disminución progresiva del índice de enfermedades si se acompaña de una fuerte sensibilización sobre medidas de prevención.

Sin embargo, se necesita reforzar la apariencia general del cuerpo y ropas, sobre todo en los niños. También es necesario recomendar el uso de algún tipo de calzado en los niños que los proteja del frío de la zona y así se evite las enfermedades respiratorias y de la piel.

**Indicador 3:** Al finalizar el proyecto, se crea un Centro de Transferencia y Tecnología No Formal para la sierra alto andina de Piura.

Mediante resolución directoral N° 0001-2010-GOB.REG.DRP.ISTP.S.A.F.D, se oficializa la creación del *Centro de Transferencia de Tecnología y Conocimiento* (TTC) a partir de la propuesta del plan curricular de educación no formal del Yachachiq.

Este Plan Curricular institucionaliza la propuesta de educación “no formal” y aporta a la educación técnica –productiva en el actual sistema educativo, desde la atención de tres especialidades: Construcción, Agropecuaria y Transformación las cuales contienen módulos de formación desarrollados con sus respectivos contenidos temáticos.

Es importante destacar las alianzas logradas para el logro de este indicador, pues, en todo el proceso de elaboración del Plan curricular contaron con el apoyo del Comité Andaluz de Agricultura Ecológica – CAAE, Organización experta en producción ecológica. Esta brindó sus observaciones, sugerencias y recomendaciones con la finalidad de que los módulos de formación estén alineados con las normas de producción ecológica.

Como actividades complementarias se desarrollaron dos cursos de formación técnica: “Instalaciones Básicas Sanitarias” y “Cultivo de tejidos vegetales y Biotecnología de Plantas” correspondientes a las especialidades del plan Curricular de construcción y agropecuaria respectivamente. Participaron de estos cursos 34 Yachachiqs.

#### **OBJETIVO ESPECIFICO:**

Las poblaciones de los caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas, Putagas del Distrito de Frías, dignifican y mejoran su calidad de vida construyendo un modelo de comunidad auto sostenible.

**Indicador 1:** Al finalizar el proyecto, se ha reducido el porcentaje de desnutrición crónica en menores de 3 años en 4%

Se constató una ligera disminución del índice de desnutrición con respecto a la línea base, más no así con el indicador proyectado.

Aunque el logro del indicador no es muy alentador, conviene rescatar las acciones de seguimiento de peso y talla que el establecimiento de salud de Culcas desarrolla con los niños menores de 3 años. Sin embargo, la información de este grupo etéreo no se maneja de manera diferenciada sino en conjunto con los menores de 05 años; por lo que se deduce la prevalencia de niños con algún tipo de desnutrición.

**Indicador 2:** Al finalizar el proyecto, se ha reducido la prevalencia de anemia en gestantes en 8%.

La prevalencia de anemia en madres gestantes muestra en vez de reducción un ligero incremento.

Estos resultados se explican en razón inversa, a mayor sensibilización mayor movilización de usuarias en respuesta a las acciones de promoción de la salud materno-infantil. Esta acción hace que se sincere la data del establecimiento de salud y aumente el número de gestantes que acuden a estos servicios.

Por otro lado, el Proyecto considera el logro de este indicador como un efecto natural del conjunto de actividades propuestas para el logro de resultados, sin especificar acciones directas para abordar el tema de anemia en gestantes y sin prever si la intervención del Estado, a través de MINSA, cumple con abastecer de los suplementos adecuados para el caso.

El logro de este indicador, depende de acciones no controladas por el proyecto.

**Indicador 3:** Al finalizar el proyecto, el 100% de las familias beneficiarias han incorporado 4 prácticas saludables (higiene personal, consumo de agua segura, adecuada eliminación de excretas y disposición de residuos sólidos)

#### Línea de base:

Las familias beneficiarias no cuentan con prácticas adecuadas de higiene personal y aseo de la vivienda. No hay un adecuado almacenamiento del agua de consumo. Al no contar con sistemas de saneamiento las personas hacen sus necesidades fisiológicas al aire libre o en silos ubicados a algunos metros de sus viviendas. No existe un sistema de almacenamiento y eliminación de residuos sólidos.

#### Evaluación externa:

##### Fuente de agua de consumo familiar

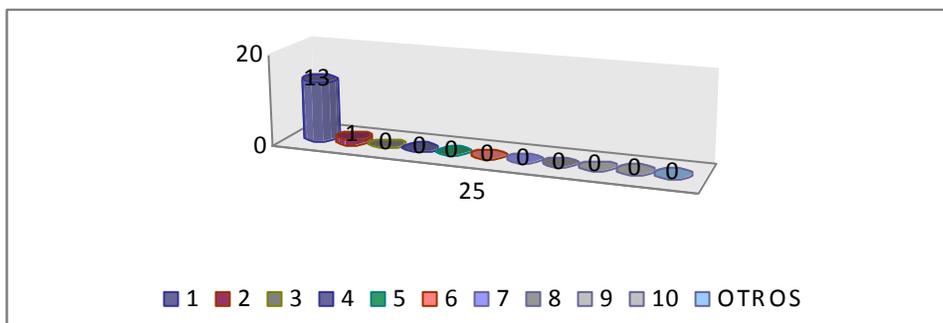
En relación a la principal fuente de consumo se observa que el 100% de las familias acceden a ella a través de tuberías al interior de los domicilios. En el caserío de Culcas acceden al agua por turnos lo que obliga a las familias a abastecerse con bidones grandes.

13 de 14 familias cuentan con agua por cañería dentro de la casa, lo que representa un 92.8%.

El 100% refiere que hierva el agua antes de consumirla. Se constató que es una práctica incorporada consumirla a manera de infusión de hierbas aromáticas y/o medicinales.

Las familias consideran un gran logro contar con agua en sus viviendas, tanto en sus cocinas como en los baños ecológicos.

##### Gráfico 4.1. Fuente de agua de consumo familiar



## Higiene personal

El 60% de personas da cuenta de practicar el baño personal a razón de 2 a 3 veces por semana y un 30% lo hace interdiario. Aducen no practicar el baño diario debido al intenso frío de la zona y temor a los resfriados. Una razón que anima al baño personal es la existencia de agua caliente en las duchas. Esta agua caliente proviene del sistema articulado de la termococina con el sistema de agua conectado en la vivienda. Esta provisión de agua caliente ha influido favorablemente en la práctica del baño personal.

*“Antes no nos bañábamos seguido, por el frío, a veces obligados por las lluvias ya estábamos bañados, ahora con los baños ecológicos tenemos agua caliente. Sólo que a veces sale muy caliente”*

### Grupo focal de Putagas

La mayoría de personas practican el lavado de las manos pero hay un significativo 28.6% que no reconoce que deben lavarse las manos después de limpiar las heces a los niños pequeños. Un 71.4% se cepilla los dientes 02 veces al día.

Con respecto a la apariencia general, el 50% se muestra con cuerpo y ropas limpias, mientras el otro 50% o muestran el cuerpo limpio con ropas sucias o el cuerpo sucio con ropas limpias. Esta imagen se refuerza por la costumbre de no usar algún tipo de calzado, sobre todo los niños y niñas.

## Eliminación de basura

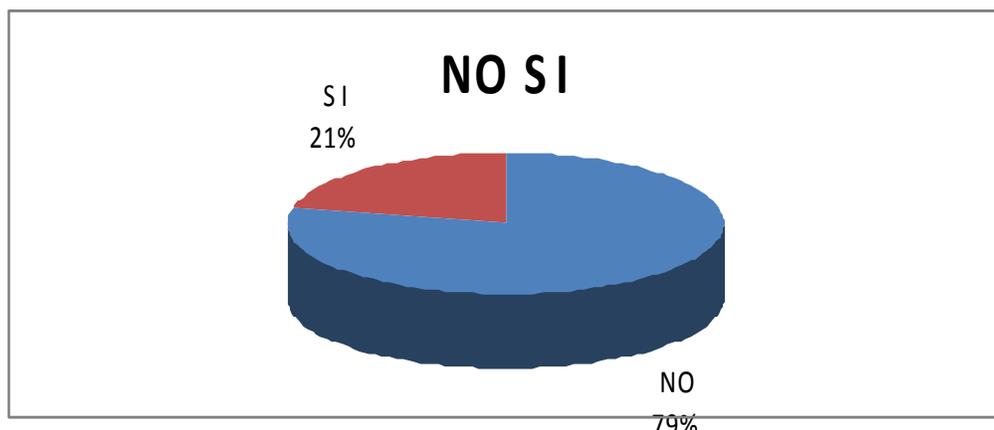
El 57.1% refiere eliminar la basura enterrándola en los silos trabajados en el proyecto y el 21.4% quemándola. Aún no se reconoce un adecuado tratamiento de la basura que permita reutilizar los elementos orgánicos.

## Adecuada eliminación de excretas

El 64.3% refiere contar con servicio higiénico desde hace 1 año a más y el 35.7% desde hace 6 meses.

Un significativo 79% no sabe cómo reutilizar las aguas usadas de la ducha, lavamanos y lavaplatos., por lo general, estas aguas discurren mediante tuberías hacia un campo abierto de las chacras.

### Gráfico 4.2. Adecuada eliminación de excretas



**Indicador 4:** Al finalizar el proyecto, El CTT-Yachachig dispone de capacidades institucionales para la generación, validación, transferencia de tecnología, capacitación y asistencia técnica a campesinos y campesinas.

Este Centro de Transferencia de Tecnología localizado en el Instituto Superior Tecnológico Público San Andrés tiene una existencia física con laboratorios y viveros y herramientas de gestión pedagógica como el Plan Curricular de educación técnica dirigido a jóvenes que no acceden a los estudios regulares que ofrece el Instituto. Varios yachachiqs comunitarios, alumnos y exalumnos del ISTP "SA", participaron de esta ejecución curricular. Este Plan Curricular, organizado en Módulos para 03 especialidades: Construcción agropecuaria, Instalaciones sanitarias y Cultivo de tejidos vegetales, se constituye en un valioso aporte innovador para la educación comunitaria. La oficialización de este Plan Curricular por parte de la Dirección Regional de Educación de Piura es el valor agregado de este Plan, el mismo que puede ponerse a disposición del sector educación para otra aplicación en otros ámbitos similares.

Al respecto: "...hemos previsto incorporar estos temas a la currícula existente...nos ampara la ley, la norma, podemos modificar hasta un 50% la currícula... tuvimos una supervisión de la DREP y nos han orientado cómo hacerlo..."

**Director del ISTP "SA".**

Durante la ejecución del proyecto se ha desarrollado este Plan curricular mediante módulos para la calificación técnica en Instalaciones Básicas Sanitarias altamente innovadora frente a la currícula tradicional que cuenta el Instituto en el sistema escolarizado. El Instituto certificó esta capacitación, lo que le da el valor oficial.

Sin embargo, no existe una organización de los usuarios de la capacitación articulados al Instituto. Por el Instituto hay un profesor capacitado en estos temas y es el encargado de la educación técnico, sin embargo, la plana docente no goza de estabilidad, pues el 100% de los docentes son contratados con lo que la sostenibilidad de este programa puede correr cierto riesgo.

No obstante, el Instituto reconoce que con este Centro de Transferencia Tecnológica tiene una potencialidad para desarrollarse y aportar a la comunidad con conocimientos agroecológicos limpios, pues cuentan con elementos para plantear proyectos para búsqueda de financiamiento y así lograr la continuidad y sostenibilidad de este Centro. Uno de los aportes más valorados en la capacitación es el manejo del laboratorio, de cómo producir.

"...ya queda en nosotros continuar...los Institutos debemos presentar proyectos...eso nos daría sostenibilidad"

**Director del ISTP "SA"**

## **RESULTADO 1:**

***Incremento progresivo y diversificado de la producción local familiar para garantizar la seguridad alimentaria y un desarrollo fisiológico normal de las familias***

**Indicador 1:** En 12 meses, se construyen 199 sistemas de riego por aspersión para garantizar el riego de los huertos familiares y módulos de pasto de corte destinados a la alimentación de los animales menores de las familias

### **Línea de Base:**

El sistema de riego es el tradicional, a través del turno de agua por canales, **sistema con el cual** irrigan sus cultivos.

### **Evaluación Externa:**

La meta inicialmente planificada, de 199 sistemas de riego, se cumplió al lograr instalar 143 (72%) que fue la meta replanteada, de los cuales alrededor del 70% funcionan al momento de la evaluación. Cabe destacar que estos sistemas fueron instalados en los 4 caseríos ámbito del proyecto: Putagas, Progreso de Culcas, Culcas y Huaylingas.

Entre los motivos del incumplimiento de metas, los lugareños aducen por un lado, no tener claro la distribución de los mismos, es decir algunos funcionan como sistemas de riego comunales y otros están bajo la administración individual, generando malestar y confusión entre los beneficiarios de los sistemas. Por otro lado, la disponibilidad de terreno en lugares apropiados para el funcionamiento de estos sistemas fue otra limitante, y finalmente, la interrupción de la única vía de acceso a los lugares ámbito del proyecto, como consecuencia de las fuertes lluvias en los meses de verano (diciembre-abril) lo que dificultó el acarreo de materiales para la construcción de los sistemas de riego.

El objetivo central de los sistemas de riego, en buena medida se ha cumplido, ya que pudo observarse que tanto los cultivos, biohuertos y pasturas son regados mediante este sistema tecnificado de aspersión, que permite llegar a una mayor cobertura de área cultivada, así como también se evidencia una marcada influencia en el ahorro de agua de riego.

Esta es una innovación tecnológica de fácil operación, inclusive por menores de edad que han aprendido a maniobrar los sistemas, por lo tanto podemos hablar de una adopción por los beneficiarios de esta tecnología.

**Indicador 2:** En 12 meses, se suministra servicios de extensión para diversificar y obtener alta calidad de alimentos en 199 huertos familiares.

***Línea de Base:***

En la línea de base se encontró que solamente se cultivan algunas variedades de hortalizas como repollo, tomate, pepinillo y betarraga a través del programa estatal Juntos.

***Evaluación Externa:***

Con la finalidad de lograr una mayor diversificación y calidad de alimentos para mejorar los niveles de la seguridad alimentaria de las familias, el proyecto a través de su equipo técnico y los yachachiqs, implementó un plan de capacitación con un enfoque agroecológico en el manejo técnico de los principales cultivos nativos y cultivos introducidos como las hortalizas, a las familias del proyecto.

Se impartió nuevos conocimientos y tecnologías para el manejo del suelo, elaboración y uso de abonos orgánicos y caldos biocidas con insumos de la zona, manejo técnico de biohuertos, entre otras prácticas agronómicas.

Se instalaron 200 biohuertos con un promedio de 80 m<sup>2</sup> por biohuerto por familia, ubicados cerca a la casa, en la parcela y en otros casos en el patio o jardín de la casa. Las hortalizas instaladas fueron: zanahoria, lechuga, espinaca, repollo, culantro, zapallito, coliflor, acelga, rabanito, betarraga, brócoli, cebolla, tomate y nabo, además de las nativas como la col serrana y la arracacha.

Algunos biohuertos estaban en producción con la mayoría de especies de hortalizas cultivadas y buen número de familias ya habían cosechado y esperaban que las lluvias pasen para luego volver a sembrar, sin embargo, dada la época, se encontró que varias especies de hortalizas estaban en proceso de producir semilla, acción expresamente planificada por las familias, para realizar la selección de semillas y volver a sembrar. Esta última práctica es meritoria y destacable, ya que conduce a una producción sostenible de hortalizas sin recurrir a nuevas compras de semillas. El inconveniente de este proceso es que algunas de las hortalizas permiten obtener semilla botánica para reproducción, pero

las familias visitadas mencionaban que esperaban el final de la época de lluvias para adquirirlas en la costa.

**INDICADOR 3:** En 12 meses, se producen alimentos pecuarios para contribuir a la Seguridad Alimentaria de la familia, preservando sus recursos e incluyendo el bienestar de los animales menores.

**Línea de Base:**

- No se realiza el cultivo de pasturas
- Crianza de cerdos es de manera extensiva, la raza que existe es la criolla y se alimentan básicamente de pasturas naturales.
- La crianza de gallinas se desarrolla en forma extensiva. La raza existente es la raza criolla y los animales se alimentan básicamente de insectos y vegetales existentes en la zona.
- No se practican actividades de prevención sanitaria contra las enfermedades enzootias tal como el moquillo y el cólera aviar; así, durante los periodos de estrés climático hay una alta mortalidad por la baja de las defensas de los animales no vacunados.

**Evaluación Externa:**

Con la finalidad de complementar alimentos de origen animal a la dieta familiar se planificó instalar con el proyecto 02 especies de pasturas mejoradas, y estas fueron: "Alfalfa" variedad San Pedro y "Maralfalfa", que servirían de alimentación complementaria a las razas mejoradas de cerdos y gallinas ponedoras y también para sus crianzas de animales menores criollos que ellos poseían.

Se ha logrado instalar aproximadamente en promedio 75 m<sup>2</sup> de Alfalfa por beneficiario en los 04 caseríos ámbito del proyecto, haciendo un total aproximado de 1.5 ha. Esta pastura ha prosperado exitosamente en la zona. Sin embargo, de la especie Maralfalfa, 15 productores sembraron semilleros a nivel experimental en parcelas demostrativas y pareciera que esta especie no prosperó en la zona porque no hemos encontrado vestigios de estos semilleros.

Las aves entregadas a los beneficiarios fueron de dos razas: la línea Hy line Brown, elegida por su capacidad, no solo de producir huevos, sino también por su carne. La otra línea fue la Wayne, estas pollas son de una línea más rústica, y aunque su periodo de postura inicia en mayor tiempo y son gallinas que tienden a encluecarse, son más resistentes a las condiciones de la zona y se puede llevar un manejo alimenticio menos tecnificado.

La crianza de porcinos (suis escrofa) fue considerada la propuesta de la crianza ecológica y con tecnologías apropiadas a la zona, se ha capacitado a la población en la crianza de los cerdos al pastoreo; por ello, solo se han construido pequeños corrales de encierro para proteger a los cerdos durante la noche y en los periodos de lluvia o frío excesivo. La condición y criterio de selección de las familias beneficiarias para desarrollar esta actividad fue la asistencia a capacitaciones.

La instalación, crianza y manejo de estas dos crianzas, estuvo considerada en el proyecto como una actividad orientada a mejorar la nutrición de las familias, a través, de la obtención de proteína de origen animal de bajo costo, considerando la propuesta de la crianza ecológica y con tecnologías apropiadas a la zona. Para la alimentación de estos animales, se tienen como fuentes de suministro de alimento las pasturas mejoradas introducidas y las naturales con que contaban los/as beneficiarios/as para poder alimentar a las aves y los cerdos en áreas considerablemente aceptables, así como también los granos existentes en la zona. La condición y criterio de selección de las familias

beneficiarias para desarrollar esta actividad fue la asistencia a capacitaciones, construcción de pequeñas y rústicas instalaciones para el encierro.

Se llegaron a instalar un total de 199 módulos de gallinas las cuales constan de 6 pollas y las instalaciones respectivas que consistieron en un cerco perimétrico con malla de pesca, y un nidal de postura.

Actualmente las gallinas entregadas en el proyecto están produciendo huevos en un promedio de 5 huevos semanales por gallina (aproximadamente 270 anuales), lo que asegura la presencia de proteína animal en las dietas o comidas de la población de estos caseríos.

En cerdos se logró instalar un total de 199 módulos, a razón de 01 cerdo por familia y las instalaciones respectivas que consistieron en un cerco perimétrico con adobes o madera de la zona, amarrado con alambre y clavos.

Respecto a esta especie, el testimonio del trabajo grupal indica que los animales sufrieron las consecuencias de la altura, el cambio de clima, de forma de crianza, de intensivo a extensivo, además de la presencia de enfermedades propias del lugar, lo que causó un alto porcentaje de morbilidad, trayendo como consecuencia que el número de individuos que sobrevivieron son muy pocos y con limitadas posibilidades de progresar.

Cabe señalar que para estas actividades las familias fueron capacitadas por los yachachiqs en el manejo técnico de estas pasturas, así como también en el manejo técnico de las 02 crianzas de animales introducidos y en los criollos que ellos poseían. Igualmente se le hizo el seguimiento y acompañamiento técnico respectivo.

**INDICADOR 4:** En 12 meses, se producen alimentos que están relacionados con la identidad alto andina y sus rasgos naturales, culturales e históricos, incluyendo recetas y sabores locales y un carácter de propiedad por parte de las poblaciones locales.

#### ***Línea de Base:***

- En la zona de intervención se encontró que las familias consumen ínfimas cantidades de proteínas, vitaminas y minerales en la dieta familiar, es decir:
  - casi no toman leche los niños en el desayuno.
  - Escasas veces comen huevos.
  - Pocas veces comen carne.
  - Consumo inadecuado de las frutas.
  - Existen hortalizas en la zona pero se desconoce su preparación.
- Los bebés desde que empiezan a comer consumen los productos de la zona, como son oca, papa majada, sopas, fideos, café pasado, matecitos a base de hierbas de la zona, siendo esta dieta inapropiada para lograr una adecuada alimentación acorde a su edad; lo cual, se observa en el estado nutricional de los niños.

#### ***Evaluación Externa:***

Lo encontrado en la evaluación, es que todas estas actividades estuvieron muy articuladas entre sí, bajo el "sistema de gestión predial yachachiqs" u ordenamiento territorial de la zona de Frías, con la finalidad de que en forma integral el resultado de estas acciones contribuyan a mejorar la seguridad alimentaria y nutrición de las familias.

La acción complementaria estuvo ligada a la promoción y preparación de alimentos y recetas balanceados de platos y postres que combinan el uso de productos nutritivos nativos de la zona y la inclusión de las hortalizas introducidas. Así mismo se han intercambiado productos y saberes locales de la zona en la preparación de los mismos.

Las beneficiarias manifiestan, que en los talleres de capacitación de preparación de alimentos han logrado realizar nueve (09) platos como entradas, nueve (09) platos de sopas, chupes y cremas, catorce (14) platos fuertes que complementan la dieta familiar y la buena nutrición de los niños/as menores de 05 años de edad y diez (10) platos entre desayunos y postres.

Generalmente fueron mujeres, las beneficiarias que han participado en las actividades de preparación de alimentos balanceados, son en total 40 en Culcas, 34 en Huaylingas, 22 en Progreso de Culcas y 20 en Putagas. Logrando así sensibilizar a 116 beneficiarias en la utilidad adecuada de la producción del biohuerto y otros productos de la zona como son: plátano, trigo, maíz, etc.

Igualmente las madres conocen los procesos de transformación primaria de productos agropecuarios, llegando a preparar mermeladas y manjares a base de los productos que ellos producen.

Previo a estas acciones o simultáneamente se han realizado talleres en salubridad y buenas prácticas de higiene en la preparación de los alimentos como la utilización de delantales, gorros, uñas cortas y cabello amarrado. Observándose estos aprendizajes en la visitas realizadas a las familias. Además se les capacitó en los beneficios nutritivos que contiene cada una de ellas como son minerales, vitaminas, proteínas; que combinados con los productos de la zona hacen una exquisita variedad de nutrientes necesarios para mantener un cuerpo sano y equilibrado.

## **RESULTADO 2:**

Fortalecimiento del liderazgo de la mujer campesina que se organiza para poner en marcha un sistema sanitario comunitario para la atención de los niños y las madres.

**Indicador 1:** En doce meses, 199 mujeres y 199 hombres participan en actividades que promueven roles equitativos entre varones y mujeres.

### **Línea Base:**

No es frecuente la participación de varones y mujeres en acciones de capacitación, sólo 02 varones manifiestan que participan con sus esposas.

### **Evaluación externa:**

Mediante el proyecto, el fortalecimiento de capacidades se proyectó tanto a mujeres como a varones, desde una perspectiva de equidad de género. La mayor cantidad de acciones de promoción de la participación se ha dado a través de talleres de manualidades y acciones de sensibilización para la incorporación de las mujeres en actividades de capacitación.

En la práctica cotidiana, son los varones los que asumen roles de liderazgo en la comunidad. Las mujeres desarrollan su liderazgo en organizaciones de mujeres, como Club de madres, Vaso de Leche, productoras de biohuertos, etc.; lo que les permite acceder al mejoramiento de sus capacidades y a partir de este fortalecimiento, son ellas las que generan los cambios de prácticas al interior de las familias con relación a la vivienda saludable y alrededor de esta, en acciones de sobrevivencia como los biohuertos y crianza de las gallinas ponedoras, lo que refuerza su rol de madre.

**Indicador 2:** En doce meses, los clubes de madres de los cuatro caseríos de intervención, a través de sus habilidades, articulan acciones y construyen espacios para mantener un dialogo/comunicación permanente con otros sectores y organizaciones sociales de mujeres en el ámbito regional

### **Línea Base:**

El 14% de mujeres participan en organizaciones con otras mujeres en Programas de Vaso de leche y Clubes de madres.

**Evaluación externa:**

En el tema organizacional y de articulación con otros sectores y organizaciones de mujeres aún es una tarea que requiere mayor consolidación. La participación de mujeres representadas en los clubes de madres se da en circunstancias de ferias de productos agroecológicos, de platos balanceados y en actividades expresamente realizadas para incorporar a las mujeres, tales como festivales y exposiciones fotográficas. La organización de mujeres no es un aspecto que se perciba naturalmente.

**Indicador 3:** En 12 meses, se forma un equipo de 12 madres campesinas que se capacitan y organizan para brindar orientación nutricional a las familias y para realizar actividades de control y prevención de los factores que favorecen la desnutrición infantil y la prevalencia de enfermedades respiratorias, de la piel y parasitosis.

**Línea Base:**

No existen promotoras o promotores de salud en los caseríos de intervención del proyecto.

**Evaluación externa:**

Si bien las madres dan cuenta de haber participado de capacitaciones, no indican sostener algún tipo de actividad comunitaria con respecto a salud,

Si es preciso rescatar la presencia de los botiquines comunitarios atendidos por personas capacitadas que brindan asistencia con medicina a precios módicos y que no hay en el establecimiento de salud. Este servicio cobra mucha importancia toda vez que acerca la medicina y los servicios de primeros auxilios a la población, la misma que reconoce la buena disponibilidad de estos botiquines.

**RESULTADO 3:**

La vivienda campesina es saludable, digna y dispone de agua potable y sistema de saneamiento ecológico

**Indicador 1:** En 12 meses, 199 familias campesinas beneficiarias disponen de servicios de agua potable en sus viviendas.

**Línea Base:**

Se realizó en el mes de febrero el estudio in situ por cada caserío para ver en qué condiciones se encontraba la población en lo concerniente al servicio de agua en la zona. En la mayoría de estos caseríos ya existe un sistema de abastecimiento de agua entubada, el mismo que ha sido instalado por la Municipalidad Distrital de Frías como contrapartida del proyecto. Este abastecimiento de agua entubada llega a pilones desde donde la población carga agua hacia sus viviendas, en otros casos han realizado conexiones a sus viviendas a través de mangueras.

**Evaluación Externa**

Se ha podido observar que todas familias beneficiarias cuentan con agua potable en cada una de sus viviendas, para la preparación de los alimentos, el uso para el aseo de las personas, consumo de la familia y de los animales domésticos, sus huertos familiares. Esta agua proviene de las partes altas de los caseríos

Manifiestan que el agua ha cambiado su forma de vida en los caseríos, porque pues evitan ir a lavar la ropa hasta la fuente de agua (puquiales) que quedan un poco lejos del pueblo, existe más aseo de la gente pues se bañan con mucho más frecuencia, se puede sembrar

hortalizas en las casas y además y lo más importante, tienen agua de calidad para el consumo de los integrantes de las familias y de sus animales domésticos.

**Indicador 2:** En doce meses 199 las familias mejoran su calidad de vida disponiendo de termococinas y baños ecológicos articulados a sistemas de saneamiento ecológico

### **Línea Base**

La mayoría de las familias beneficiarias están inscritas en un programa de apoyo por parte del estado, denominado “Programa Juntos” que se viene trabajando en la zona, incentivando el uso y construcción de cocinas mejoradas y baños (silos). En la mayoría de los casos estas cocinas deberán ser reconstruidas debido a que están deterioradas. De igual forma los silos con los que cuentan no son apropiados pues concentran olores desagradables y son un peligro para los niños principalmente al no estar adecuadamente protegidos.

### **Evaluación Externa**

La totalidad de las familias poseen termo cocinas y son utilizadas por todos los beneficiarios. Se ha podido observar que se han tocado detalles muy importantes en todo el espacio de la cocina, tales como estantes y repisas, que les permiten tener los utensilios en forma ordenada y limpios.

En las viviendas que visitamos, todas tienen claridad en la cocina, lo que hace de estas un espacio agradable y que es punto de reunión de la familia al momento de las comidas.

Manifestaban que estaban muy contentas con las cocinas pues significaba un ahorro en leña casi en la mitad de lo que gastaban anteriormente, el humo sale por un tubo hacia el exterior y evita la contaminación de las viviendas y de las personas que habitan los hogares, lo que implica la disminución de la incidencia de enfermedades de origen respiratorio de tipo crónicas.

Las cocinas tienen buen aspecto y han sido construidas a la altura y gustos de los beneficiarios, sin alterar los principios técnicos. Nos comentaban que éstas iban a tener una duración de 03 años y que después se van reparando, en cambio las cocinas que está construyendo el **Programa Juntos** que es ejecutado por el gobierno, son menos resistentes y se tienen que reparar en forma permanente.

La señora Clorinda Córdova Flores reveló: *“...estas cocinitas son muy bonitas porque ya no respiramos tanto humo y no nos enfermamos, ahorramos leña, antes usábamos hasta 6 palos de leña por día y ahora sólo 2. Las han hecho a nuestro gusto, yo la pedí a esa altura (bajita) porque sufro de los riñones y cocino sentadita y mire pues, está bonita verdad?, ahora si da gusto venir a cocinar. Nos calienta todo el día la agüita del baño que la usamos para ducharnos a cualquier hora”.*

Respecto a los baños ecológicos, se ha observado la construcción en todas las viviendas de los beneficiarios, pero el 70% aproximadamente lo está utilizando, el otro 30% revelaban algunas razones que son cuestión del manejo mismo de este sistema y otra que eran situaciones de actitud de los padres de familias a ser reticentes al cambio de hábitos y que al final sus necesidades las continúan haciendo en el campo, contribuyendo a la contaminación ambiental y especialmente imposibilitando la erradicación de la CISTICERCOSIS de amplia difusión en la zona.

El sistema de los baños permite el manejo adecuado del agua de la ducha, de las excretas y orina, manteniéndose las viviendas y el medio ambiente en buen estado de limpieza.

Declaraba el señor Bonifacio Peña Rojas: *“...esto nos ha cambiado la vida, tenemos agua calentita con la que nos duchamos, lavarnos las manos, nos bañamos 3 a 5 veces a la semana, antes 01 vez por semana, otros a veces una vez al mes, además teníamos que ir*

a la quebrada que está retirada del pueblo. Poseemos un baño saludable, hacemos tratamiento de las heces y la orina; antes, para hacer nuestras necesidades teníamos que ir al campo abierto; en lluvias y a veces de noche, después venían los chanchos y se comían las heces”.

#### **Grupo focal de Putagas.**

**Indicador 3:** En doce meses, los caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas, mejoran la fachada y acabados de sus viviendas y 199 familias mejoran el uso y espacio de sus cocinas respetando la tipología y cultura local.

#### **Línea Base:**

La vivienda tradicional de la Serranía Piurana cuenta con la tipología característica de zona en la que el ambiente de la cocina es un espacio multi-funcional generalmente caracterizado por la mala distribución del espacio, escasa iluminación y presencia de animales domésticos. En la mayoría de los casos los dormitorios también funcionan como almacén y se comparte entre los niños y los adultos.

#### **Evaluación Externa**

Se ha podido observar que la mayoría de las viviendas que se visitaron, presentan un buen aspecto externo y una distribución juiciosa de los ambientes dentro y fuera de ella. En el interior, la iluminación cenital es un factor importante que la familia valora mucho pues les permite manejar los espacios adecuadamente y además, lo que es más importante, los integrantes de la familia están más tiempo dentro y en la frontera de la vivienda compartiendo momentos de bienestar de los integrantes.

En lo que respecta al ambiente externo, las familias continúan manejando a los animales en forma libre, para que estos se alimenten de los bichos y pastos de las invernadas o cultivados, recién por las noches los encierran, es importante valorar la actitud y decisión de impedir el ingreso o la crianza de animales domésticos en el interior de las viviendas.

El huerto, forma parte de la vivienda en todas las familias, el espacio ocupado se encuentra cerca de la vivienda, este siempre es manejado por las madres e hijos.

#### **RESULTADO 4:**

El Instituto Superior Tecnológico Público San Andrés de Frías, (IST- SAF) amplía sus servicios educativos No Formales, mediante un Sistema de Transferencia Sostenible de Tecnologías y Conocimiento (TTC), dirigida a inspectores comunitarios de agricultura y ganadería controlados

**Indicador 1.:** En un año, se oficializa el Sistema de Transferencia Sostenible de Tecnologías y Conocimiento (TTC)

Mediante resolución directoral N° 0001-2010-GOB.REG.DRP.ISTP.S.A.F.D, se oficializa la creación del *Centro de Transferencia de Tecnología y Conocimiento* (TTC) a partir de la propuesta del plan curricular de educación no formal del Yachachiq.

El Plan curricular está conformado por tres especialidades: Construcción, Agropecuaria y Transformación las cuales contienen módulos de formación desarrollados con sus respectivos contenidos temáticos.

Cabe destacar que durante todo el proceso de elaboración del Plan curricular se contó con el apoyo del CAAE (Asociación experta en producción agroecológica). La misma que brindó sus observaciones, sugerencias y recomendaciones con la finalidad de que los módulos de formación estén alineados con las normas de producción ecológica.

Como actividades complementarias se desarrollaron dos cursos de formación técnica: “Instalaciones Básicas Sanitarias” y “Cultivo de tejidos vegetales y Biotecnología de

Plantas” correspondientes a las especialidades del plan Curricular de construcción y agropecuaria respectivamente. Participaron de estos cursos 34 Yachachiqs.

**Indicador 2:** En un año, se instala un pequeño laboratorio dedicado a la Micropropagación.

Se avanzó con la remodelación de un ambiente del Instituto Superior Tecnológico Público San Andrés de Frías con la finalidad de brindar las condiciones mínimas y apropiadas para la Micropropagación de plantas. Esta remodelación ha permitido contar con los siguientes compartimentos para: La recepción de plantas y esterilización, preparación del medio de cultivo, aislamiento y cultivo aséptico e incubación de los cultivos y de conservación de germoplasma

Además se pudo constatar un invernadero, que da la apariencia de no estar manejado técnicamente, por lo tanto no está cumpliendo las funciones para lo cual fue creado (aclimatar a las plántulas provenientes del laboratorio) los docentes del instituto manifiestan que el proyecto de esta instalación no fue concluida íntegramente por los actores del proyecto y que se ha intentado manejarlo con los alumnos de este centro superior de estudios.

Igualmente se ha visualizado en el laboratorio, algunos equipamientos como: materiales, insumos y equipos como: Productos químicos (Sales minerales, hormonas y reguladores de crecimiento y gelificantes), materiales de vidrio (Tubos de ensayo, pipetas, probetas, vasos de precipitado, etc.), equipos (Microscopio, estereoscopio, potenciómetro de mesa y portátil, cocina, etc.) y diversos materiales como: gradillas, papel aluminio, tijera, pinzas, bisturíes, mascarillas, guantes, etc.

Pudo observarse en algunos tubos de ensayo la Micropropagación in vitro del cultivo de papa a partir de meristemo. El docente José Ricardo Jiménez Guarnizo, nos manifestó que este material iba a ser llevado a campo definitivo, primero a la Meseta Andina y luego a las partes bajas de distrito de Frías para observar su respuesta a estas condiciones agroclimáticas

**Indicador 3:** En un año se inicia el desarrollo de la cadena de valor de las especies botánicas con propiedades biocidas

Se ha logrado realizar un reconocimiento en la zona de las especies botánicas con potencial biocidas, sin embargo no se ha cumplido con el análisis cualitativo de laboratorio por los altos costos que esta acción demanda, por consiguiente no se conoce los ingredientes activos biocidas de estas especies vegetales.

Lo que si se ha avanzado es en la determinación de la acción biocidas de 4 especies vegetales encontradas con lo cual se conoce de manera acertada la acción que realizan en el control de plagas y enfermedades, más no así que ingrediente activo posee cada una de ellas que nos permita clasificarlas de acuerdo a este hallazgo para su posterior aplicación a determinadas plagas y/o enfermedades de la zona.

En este contexto, se puede decir que no se cumplió con la meta establecida de iniciar una cadena de valor con especies vegetales con propiedades biocidas.

#### **4.2 Relevancia del Proyecto**

El análisis de la relevancia de este proyecto pretende encontrar la relación entre la propuesta planteada con el abordaje del problema central que afecta a los 04 caseríos del distrito de Frías, desde el diseño como en la ejecución.

##### **Diseño del Proyecto.**

Es un diseño participativo que ha recogido y plasmado las necesidades directamente de los beneficiarios, condición que ha permitido que la gran mayoría de los pobladores asuman el proyecto y lo ejecuten.

La propuesta planteada en el proyecto se articula al Plan de Desarrollo Concertado del Distrito, por tanto, facilita los compromisos convenidos con el Municipio como contraparte.

El proyecto está ubicado en comunidades clasificadas como de extrema pobreza del distrito de Frías. Las familias de esta zona en su mayoría son productoras de trigo, maíz, caña, frutales y ganado. Es una zona que sufre de la inseguridad alimentaria debido a la escasa diversificación de su producción.

El diseño del proyecto responde directamente a problemas que determinan el estado de pobreza en las comunidades intervenidas. Existe una articulación y coherencia entre el análisis de la causa de la pobreza y sus principales efectos con la identificación de las soluciones, expresada a través de los Resultados expuestos en el marco lógico de este proyecto.

El proyecto tiene como finalidad promover cambios sustanciales en la producción, condiciones de vida y en el aspecto organizacional a partir del liderazgo de mujeres. Teniendo en cuenta la naturaleza de estos cambios, el tiempo de duración de este proyecto resulta demasiado corto, sobretodo porque contrarresta el tiempo las condiciones climáticas.

A nivel de estrategias no resulta claro como los cuatro resultados serán trabajados de manera simultánea durante todos los meses del año. Si bien es cierto que la implementación de las actividades programadas eran necesarias para alcanzar los Resultados previstos en el proyecto, éstas resultan en demasía para la corta duración de la intervención.

#### **Período de Ejecución del Proyecto.**

La propuesta del Proyecto cobra gran importancia en la mejora de la calidad de vida de la población, responde a los principales problemas de seguridad alimentaria, salud comunitaria para tratar las enfermedades respiratorias, gastrointestinales y de la piel; conjuntamente con la desnutrición crónica, problema de trascendencia nacional.

Es acertada la propuesta de mejorar la combinación de alimentos de origen animal (huevos y carnes de gallina y cerdo) y vegetal (hortalizas) y de rescatar los alimentos alto andinos como base primordial, para un adecuado estado de salud de la niñez. La incorporación del huevo, a partir de la provisión y crianza de gallinas ponedoras, en la dieta alimenticia de los niños asegura la asimilación de proteínas animales, necesaria para el crecimiento de los niños. Sin embargo, se ha incorporado poco las diversas variedades de hortalizas.

Otro elemento importante que ha cambiado la vida de las personas es el mejoramiento de la vivienda con los baños ecológicos y las termococinas. Estas nuevas condiciones de infraestructura permiten consolidar las cuatro prácticas saludables fundamentales de salud personal y comunitaria, por tanto, es uno de los aciertos más notorios en estas comunidades. Esta intervención es de reconocimiento mayoritario de las propias familias y sus autoridades, considerando la importancia social que cobra el acceso al agua y a un sistema de saneamiento básico que paulatinamente va transformando las conductas insalubres de las familias en conductas saludables.

La relevancia del proyecto queda demostrada en el enfoque propuesto para la zona y en el logro de las mejoras en la producción agropecuaria, manejo de agua a través de los sistemas de aspersión para el riego de los cultivos y cocinas mejoradas; y no así, en la solución de los problemas de la desnutrición, anemia y problemas vinculados cuya solución son de largo plazo.

Asimismo, es digno de resaltar la calidez humana y gran compromiso que imprime el equipo de la Asociación de Yachachiq SOLCODE en su relacionamiento con la población de las comunidades intervenidas, como también, la respuesta de la población con su buena predisposición de las familias beneficiadas en participar en las actividades programadas en este proyecto.

## **4.3 Sostenibilidad**

### **Sostenibilidad social**

La sostenibilidad de la propuesta es aún un proceso por lograr. Las perspectivas son diferenciadas por resultados. Algunos de ellos visibilizan efectos positivos, por tanto, tienen mayor probabilidad de continuidad. Por lo general, todos son aspectos para fortalecer en futuras intervenciones.

Los beneficios del Proyecto no se visualizan que son replicados o pasados a otros por los beneficiarios del mismo, esto en la medida que no están vinculados y participando en redes organizacionales, el nivel organizacional en esta zona es muy bajo, se pudo constatar que Las Rondas Campesinas es la instancia comunitaria representativa, lo cual merece a nuestro entender de fortalecerla institucionalmente, ya que no tiene herramientas de gestión para su organización ni mucho menos para la comunidad.

Los Comités de Madres, son organizaciones lideradas por mujeres muy importantes en la dinámica interna de los caseríos, quizás, sean las más consolidadas y que permiten realizar labores que están dirigidas a mejorar las condiciones de las familias en diferentes aspectos. Se pudo observar al comité en mención, en una actividad importante, el manejo del Programa Vaso de Leche, el mismo que acopiaba la leche fresca que traían los ganaderos a entregar y además distribuía a los beneficiarios del caserío, debemos tener en cuenta que es solamente una de las actividades que ejecutan estas organizaciones. Estas son las organizaciones en la que Solcode se apoya muchísimo en el trabajo con las Mujeres y las que permitirán que acciones realizadas se dinamicen y concreten en el tiempo.

En cuanto a organizaciones productivas, estas son débiles, los productores están desorganizados y por lo tanto hay ausencia de actividades que permitan mejorar condiciones de productividad del dinamismo agropecuario de los caseríos.

### **Sostenibilidad técnica**

La propuesta será sostenible en la medida que se incida en la conservación y preservación de los recursos naturales y ejecución de acciones de capacitación a las familias en todos los ejes temáticos del proyecto, con la finalidad generar conciencia de la importancia de las mismas para el logro de una mejor calidad de vida.

Es importante resaltar la labor de los Yachachiq, en el sentido que siendo moradores de las comunidades han desarrollado capacidades técnicas y sociales, constituyendo un capital social. El éxito de algunos resultados: termococinas, biohuertos, manejo de pasturas y sistemas de riego, etc, se debe en gran parte a la existencia de este capital humano y ha hecho que esta experiencia sea replicada en otras zonas de la región y requerida por otra población no usuaria del proyecto. Sin embargo, la presencia de estos promotores no es suficiente para la solución de los problemas técnicos que se presentan en las viviendas, se requiere generar capacidades colectivas para solucionar estos problemas.

Las propuestas de las actividades agropecuarias ejecutadas por Solcode y asumidas en gran parte por la población, son de fácil manejo técnico, permitiendo que las familias obtengan una buena productividad y por lo tanto una alta producción, cuyo principal objetivo está siendo cumplido, el de mejorar los niveles nutricionales de la población, especialmente de los niños en general.

### **Sostenibilidad económica**

El proyecto ha motivado mejoras sostenibles en la producción. Los incrementos en la producción están generando algunos excedentes sobre todo en la producción de hortalizas e introducción de gallinas ponedoras.

La especie pecuaria que ha logrado un gran impacto es la gallina ponedora, manifiestan los pobladores que estas producen huevos casi todo el tiempo lo que les permite obtener ingresos adicionales porque los huevos que les sobran después de alimentarse, los venden al mercado distrital.

En cuanto a los porcinos, no se puede decir lo mismo, opuestos en lo que se refiere a la obtención de excedentes, los resultados de la crianza no fueron los esperados pero que los pocos animales que han logrado sobrevivir y adaptarse, están produciendo motivaciones sobre esta crianza y que la gente sigue entusiasmada y opinan resultará rentable en la medida que se tengan razas adaptadas a la zona.

Respecto a los huertos familiares, se ha generado actitudes positivas en las madres sobre todo, son las que conducen estos espacios productivos cuya producción se orienta mayormente para el consumo familiar, mejoramiento de la dieta lo que permite bajar los índices de desnutrición. El resultado final, se circunscribe en el logro de disminuir los costos que implican el tratamiento, terapia de las enfermedades presentadas por baja resistencia del organismo por los bajos índices nutricionales.

### **Sostenibilidad ambiental**

Se ha logrado un impacto positivo en la relación del hombre con la naturaleza, generando una cultura de respeto al medio ambiente.

Es visible la utilización adecuada del agua para el consumo familiar y en los cultivos, el uso de abonos orgánicos elaborados a partir de insumos de la producción predial familiar, manejo de los bosques en forma racional, la reforestación, el manejo de los residuos líquidos y sólidos generados por las familias, el descenso del uso de la leña en las cocinas predicen un desarrollo sostenido en la zona.

Se tendría que trabajar aún más respecto al manejo de las especies pecuarias, con la finalidad de preservar la calidad de los suelos, sobrepastoreo y la crianza de acuerdo a las posibilidades de cada una de las familias, teniendo en cuenta la unidad productiva de cada una de ellas. Finalmente, esta sostenibilidad se dará en la medida que adoptemos técnicas de crianza confinada de los animales.

### **4.4 Pertinencia**

La pertinencia del proyecto se da en la medida que responde a la problemática productiva, comercial, de salud y nutrición de la población, temas muy relevantes para las familias de esta zona. En ese sentido, se ha definido con claridad el grupo meta y diseñado la intervención en base a condiciones específicas coherentes con la realidad.

Las líneas de acción propuestas abordan la problemática de la zona desde un enfoque intercultural. El **componente productivo** sustentado en un enfoque agroecológico ha permitido impulsar el incremento de la producción agropecuaria, la mejora de la productividad, la diversificación de los cultivos y la recuperación de la biodiversidad.

La formación de técnicos en especialidades requeridas por la población también es un acierto que refuerza la identificación con su propia cultura.

### **Eficiencia**

A la luz de lo observado y dialogado con los participantes del proyecto, existió un proceso ordenado de manejo de recursos económicos y materiales en la ejecución del proyecto, quizás no se ejecutó de acuerdo al tiempo planificado, pero esto último obedece a las condiciones climatológicas en el mes de verano que no se previó que pudieran interrumpir el normal desarrollo de las actividades. En términos generales se han optimizado los recursos en este proyecto.

La eficiencia de este proyecto, se determina en razón a que ha permitido a los pobladores de los caseríos, fortalecer sus conocimientos sobre actividades críticas de las familias y con este bagaje, tener la posibilidad de superar estas limitaciones.

#### **4.5 Impacto**

**Los principales cambios positivos motivados por el proyecto son:**

##### ***Mejoras en la producción agropecuaria***

Por el momento existe una motivación importante en todo lo que se trata biohuertos o huertos familiares, crianza de gallinas ponedoras, mejoramiento de las dietas alimenticias, manejo del agua para el riego de cultivos y la aprehensión por parte de las familias de la estrategia de registro del peso y talla para el seguimiento del crecimiento y desarrollo de los niños y niñas como una estrategia para combatir la desnutrición y manejo de enfermedades como EDAS, IRAS y de la piel que afectan al estado de salud.

##### ***Mejoras en el estado económico de la familia***

Es aún limitado si se quiere medir en términos monetarios pero cobra gran valor en la economía de consumo de las familias. Se percibe un ligero excedente en la producción de huevos con lo que venden para obtener otros productos necesarios para el consumo de las familias. Este actual excedente, con el debido tratamiento a las gallinas ponedoras, en el futuro se puede incrementar y generar ingresos económicos extras a las familias, dependiendo de las actitudes de las familias, por lo menos hay familias que si tienen esa perspectiva y que con un poco de esfuerzo lo pueden lograr.

##### ***Predisposición y voluntad de las familias a nuevas iniciativas***

Existe mucha predisposición de la gente a adquirir y fortalecer sus capacidades. El proyecto les ha permitido pensar en proyectarse a futuro. Ellos reconocen que hay condiciones, a partir de los sistemas de riegos instalados, para la siembra de pastos de gran producción forrajera para poder tener vacas de más producción de leche, lo que les permitiría la producción de quesos. Esta perspectiva es buena, sólo que en caso de hacerlo, de llegar a instalar ese tipo de pastos, necesitan asumir otras condiciones de salubridad que requiere tener los animales encerrados (cerdos y aves) y llevarles la comida al corral.

**Los principales impactos negativos del proyecto:**

No se observó impactos negativos de mayor relevancia.

#### **V. LECCIONES APRENDIDAS**

- La zona rural, específicamente la sierra piurana, sigue siendo un espacio de mayor vulnerabilidad, la situación de pobreza da cuenta de poca presencia del Estado.
- En el aspecto productivo; se puede constatar que un mejor trabajo con animales se dan con aquellos de mayor rusticidad por la asimilación de las condiciones de manejo.
- Las gallinas ponedoras es una buena estrategia para el mejoramiento de la dieta alimenticia pues proveen de la mayor fuente de proteína animal.
- Los huertos familiares se han insertado fácilmente en la práctica agropecuaria de las familias por la familiaridad con esta actividad y la siembra de variedad de hortalizas les ha permitido a contar con otros productos que aportan los elementos nutritivos que complementan la dieta familiar, condición básica para un tratamiento de la nutrición.
- La intervención integrada requiere de una ejecución sincronizada de generación de capacidades a los yachachis

- El componente comunicacional es importante para lograr mayor involucramiento de más actores en el proyecto.
- La integración es posible en la medida que los actores hayan tenido un entendimiento y sensibilización en la problemática de su zona y espacios para los consensos sobre el desarrollo social.
- El dar conocimientos e instrumentos a los líderes comunales para que ellos puedan ser gestores de su propio desarrollo promueve sostenibilidad

## VI. CONCLUSIONES

- Lentamente, pero ya la población está adoptando una nueva práctica alimentaria, que consiste en la inclusión de nuevas variedades de hortalizas, complementarias a las nativas existentes (arracacha y col serrana) en la dieta familiar, encontrándose aún en una etapa inicial. Los biohuertos, son los principales proveedores de estos alimentos, sin embargo, todo el año no se puede cultivar hortalizas por las precipitaciones pluviales altas que se dan en los meses de verano, por lo que se requiere de infraestructura adecuada para una producción más sostenida para garantizar una diversificación de alimentos para la dieta familiar.
- La población valora la mejora de la vivienda con el proyecto, aprecian las termococinas, los baños ecológicos, la provisión de agua e iluminación cenital, pero al igual que en otras zonas donde se ejecutó esta propuesta, hay disconformidad en cierto sector de la población aduciendo que la ayuda no fue equitativa para todos.
- La instalación de biohuertos han repercutido favorablemente en las familias, se ha incrementado los niveles de seguridad alimentaria con la introducción de nuevas variedades de hortalizas, logrando con esta acción una mayor diversificación de su producción agropecuaria.
- La respuesta de la población al proyecto ha sido diferenciada, observándose en algunas familias cambios físicos en sus viviendas, acompañados de cambios actitudinales, como en buenas prácticas de higiene y saneamiento, además en la cultura alimenticia, reconociendo el valor proteico con el consumo de hortalizas y productos pecuarios de la zona, como el queso, huevos, carne, etc..
- El proyecto, es una propuesta muy replicable por lo observado en la zona, pero ha sido asumida de manera integral por muy pocas familias, pareciera que las motivaciones y los intereses variados de los miembros de las familias han influenciado en la asimilación de la propuesta la misma que al parecer ha sido formulada participativamente con los beneficiarios del proyecto.
- La propuesta planteada por SOLCODE en esta zona es altamente replicable y apropiable por las familias rurales, por las innovaciones tecnológicas de fácil aplicación y compatibles con el cuidado del medio ambiente, así como los conocimientos impartidos de higiene y saneamiento, salud y nutrición.

## VII. RECOMENDACIONES

- Comprometer en el diseño y ejecución a las organizaciones existentes en los caseríos.
- Debe considerarse la participación de las Rondas Campesinas en el diseño y ejecución de los proyectos, suministrarles elementos cualitativos y de logística que permitan darle a los proyectos un carácter local de necesidad pública, dentro de las comunidades beneficiarias.
- Igualmente debe fortalecerse a esta organización, ya que para el caso de esta zona es la más representativa y con altos niveles de respeto y garantía de bienestar en la zona, pero deben conocer instrumentos o herramientas de gestión que ayuden a consolidarse como una organización que dinamice el desarrollo de estas familias campesinas,
- Se requiere trabajar intensamente en la promoción de salud ambiental promoviendo el encierro de todos los animales domésticos, ello ayudaría tremendamente a disminuir enfermedades infectocontagiosas.
- Aprovechar el máximo potencial de los sistemas de riego para orientar la instalación paulatina de pastos de mayor productividad y de corte, los mismos que servirían de alimento para el ganado y animales domésticos.
- Concientizar a los usuarios en suministrar el forraje y alimentos a los animales domésticos en corral.
- Respecto a las gallinas ponedoras, se les debe dar mayor carácter de rusticidad, con la aplicación de técnicas de cruzamiento con animales criollos, para logra gallinas adaptadas y de buena producción de huevos
- Respecto a la presencia de enfermedades zoonóticas (Cisticercosis y Leptospirosis), trabajar en una actividad en fortalecimiento de capacidades en el control y prevención, en coordinación con la Dirección de Salud Ambiental.
- En futuras propuestas de SOLCODE en zonas rurales, sugerimos probar con la metodología de capacitación de adultos. “Escuela de Campo de Agricultores-ECA”, que involucra a más familias en la capacitación y existe la probabilidad de que asista un mayor número de beneficiarios replicando la propuesta.
- La formación de los Yachachiq es un acierto de la propuesta del proyecto, pero pareciera que está capacitación está muy sesgada a lo que es construcción e infraestructura física, por lo tanto se recomienda que estos referentes comunitarios tengan una capacitación o formación más integral, incorporando conocimientos y aprendizajes para el resto de componentes de las propuestas, que les permita igualmente apoyar técnicamente a las familias en estas otras áreas como la agropecuaria, salud, nutrición, etc.
- Así mismo, en la elaboración del cronograma de ejecución de actividades del proyecto, se debe considerar el período lluvioso para el fortalecimiento de las capacidades de los yachachiqs y promotores, y considerar en la duración del proyecto meses efectivos de trabajo en campo.
- Ver la forma de que el gobierno local, cumpla con el aporte ofrecido al proyecto, específicamente en el IST San Andrés, para la operación integral y continuidad del programa de Transferencia de Tecnología y Conocimiento (TTC).
- La propuesta de SOLCODE concretada en el proyecto es altamente replicable, ya sea en forma parcial o total, teniendo en cuenta la adecuación a los contextos de replicabilidad y dotándola de mayor tiempo para asegurar el logro de los resultados.

Piura, diciembre de 2010.



María Elena Torres de Cueva  
COORDINADORA

EQUIPO TÉCNICO MULTIDISCIPLINARIO EN GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS  
SOCIALES

# ANEXOS

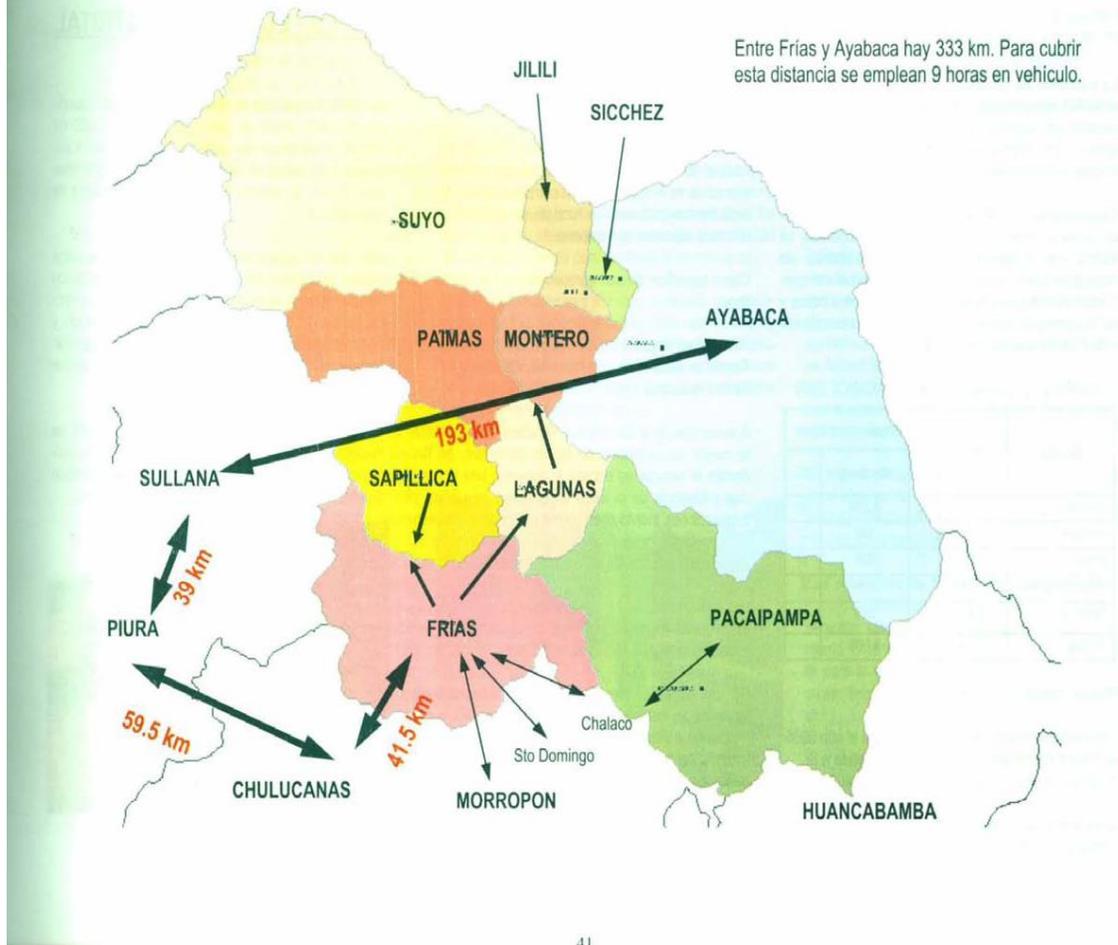
## **LISTADO DE ANEXOS**

- **ANEXO 1: MAPA GEOGRAFICO – DISTRITO DE FRÍAS**
- **ANEXO 2: DATA DEL DISTRITO DE FRÍAS**
- **ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES DE ESTUDIO**
- **ANEXO 4: RESULTADOS DE LA ENCUESTA**
- **ANEXO 5: INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN**
- **ANEXO 6: PRÁCTICAS SALUDABLES**
- **ANEXO 7: TÉRMINOS DE REFERENCIA**

## ANEXO 1: MAPA DISTRITO FRÍAS



CONEXIONES FRIAS — DEPARTAMENTO



## ANEXO 2: DATA DEL DISTRITO DE FRÍAS

VARIABLE / INDICADOR	Cifras Absolutas	%
<b>POBLACION</b>		
<b>Población censada</b>	<b>22812</b>	<b>100</b>
Hombres	11794	51.70
Mujeres	11018	48.30
<b>Población por grandes grupos de edad</b>	<b>22812</b>	<b>100</b>
00-14	9608	42.12
15-64	11856	51.96
65 y más	1348	5.92
<b>EDUCACION: NIVEL EDUCATIVO</b>		
Sin nivel	6224	29.47
Ed. Inicial	661	3.13
Primaria Incompleta	7863	37.24
Primaria Completa	3303	15.64
Secundaria Incompleta	1874	8.87
Secundaria completa	693	3.23
Superior no universitaria incompleta	110	0.52
Superior no universitaria completa	279	1.32
Superior universitaria incompleta	46	0.22
Superior universitaria completa	74	0.35
N.A	1695	
<b>SABE LEER</b>		
Sí	14214	67.31
No	6903	32.69

**Fuente :** INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda

### ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO – PROYECTO FRÍAS

OBJETIVOS	INDICADORES	VARIABLE/DIMENSIONES PARA SU CONTEXTUALIZACIÓN	OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE	PREGUNTAS	INSTRUMENTO
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Se desarrolla un modelo de asentamiento rural armónico con el medio natural que es aprovechado de manera sostenible para satisfacer las necesidades del campesino, proveyéndole de una vida de calidad y digna.	Al finalizar el proyecto, ha disminuido en índice de desnutrición en 5% con respecto a la Línea de Base.	Desnutrición : Retardo en el crecimiento para la edad	Existencia de niños menores de cinco años con retardo en el crecimiento comparado con lo esperado para su edad.	¿Existe un registro de peso y talla de los niños menores de 5 años?	Recojo de información en Puestos de Salud de Culcas y Frías. Informes de proceso del proyecto.
	Al finalizar el proyecto, se ha reducido los niveles de enfermedades por infecciones gastrointestinales, respiratorias y de la piel en un 5% con respecto a la Línea de Base	Enfermedades infecciones gastrointestinales: diarreas (3 o más deposiciones líquidas al día); enfermedades respiratorias: tos y/o dificultad para respirar (neumonía grave, neumonías, no neumonías); enfermedades de piel: acarosis, micosis o piodermitis	Manifestación de EDAS en las cuatro últimas semanas en los niños menores de 5 años Manifestación IRAS en las cuatro últimas semanas en los niños menores de 5 años Manifestación de alguna enfermedad de la piel (acarosis, micosis o piodermitis) en las cuatro últimas semanas en los niños menores de 5 años	¿Cuántos niños menores de 5 años existen en Culcas y Putagas? Cuántos han tenido enfermedades de tipo respiratorio, diarreico o de la piel en el último mes?	Recojo de información en Puestos de Salud de Culcas y Frías Encuestas.
	Al finalizar el proyecto, se crea un Centro de Transferencia y Tecnología No Formal para la sierra alto andina de Piura.	Centro de Transferencia de tecnología y conocimiento no formal	Módulos de capacitación. Asistencia técnica a campesinos y campesinas.	¿Cuántos módulos de capacitación se han desarrollado durante el proyecto? Campesinos y campesinas con asistencia técnica.	Recojo de información en IST-SAF Entrevistas
<b>OBJETIVO ESPECIFICO:</b> Las poblaciones de los caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas,	En 12 meses, se construyen 199 sistemas de riego por aspersión para garantizar el riego de los huertos familiares y módulos de pasto de corte	Reservorios y sistemas de Riego con capacidad para utilización de las familias	Presencia de reservorios y sistemas de riego Presencias de hortalizas	Cuántos reservorios y sistemas de Riego existen en	Entrevista A familias

Culcas, Putagas del Distrito de Frías, dignifican y mejoran su calidad de vida construyendo un modelo de comunidad auto sostenible.	destinados a la alimentación de los animales menores de las familias.	Huertos familiares en donde se siembran hortalizas para autoconsumo  Pastos para utilización en la alimentación de animales menores	nativas en los huertos de las familias beneficiarias  Pastos instalados y produciendo forraje	el caserío?  Cuántos están funcionando?	Observación directa
	Al finalizar el proyecto, se ha reducido el porcentaje de desnutrición crónica en menores de 3 años en 4%	Niños menores de 3 años que superaron la desnutrición crónica  Niños menores de 3 años en observación permanente	Familias que cuentan con Ficha de Crecimiento y Desarrollo de sus niños.	¿Cuántas familias con niños menores de 3 años cuentan con Fichas de CRED?	Recojo de Información en Puestos y Centros de Salud  Encuestas a familias
	Al finalizar el proyecto, se ha reducido la prevalencia de anemia en gestantes en 8%.	Madres gestantes superan anemia	Madres Gestantes asisten a control de gestación	¿Existe un registro de madres gestantes en los puestos de salud?  ¿Cuántas madres gestantes han asistido a su control?	Recojo de Información en Puestos de Salud de Culcas y Frías.  Encuestas a familias
	Al finalizar el proyecto, El CTT-Yachachig dispone de capacidades institucionales para la generación, validación, transferencia de tecnología, capacitación y asistencia técnica a campesinos y campesinos.	Centro de Transferencia de tecnología y conocimiento no formal	Equipo capacitado para la asistencia técnica	¿Cuántos técnicos brindan capacitación y asistencia técnica?	Recojo de información en IST-SAF  Entrevistas
<b>RESULTADO 1:</b>  Incremento progresivo y diversificado de la producción local familiar para garantizar la seguridad alimentaria y un desarrollo fisiológico normal de las familias.	En 12 meses, se construyen 199 sistemas de riego por aspersión para garantizar el riego de los huertos familiares y módulos de pasto de corte destinados a la alimentación de los animales menores de las familias.	Sistemas de riego por aspersión.  - Huertos familiares.  - Módulos de pasto de corte	-Sistemas de riego por aspersión regando los Huertos familiares y los pastos de corte.  -Familias consumiendo en su dieta la producción de sus huertos.  -Animales menores alimentados con pasto de	Cuántos sistemas de riego se instalaron y cuantos están operando?  ¿Este sistema de riego es apropiado para	ENTREVISTA: a las familias  OBSERVACIÓN:  -Sistemas de riego.  -Huertos familiares.  -Módulos de pasto de corte.

			corde.	el cultivo de hortalizas y pasto de corde?	- ENTREVISTA: a las familias OBSERVACIÓN: -Diversificación de cultivos. -Manejo técnico empleado.
	En 12 meses, se suministra servicios de extensión para diversificar y obtener alta calidad de alimentos en 199 huertos familiares.	-Extensión Agrícola.	-Diversificación de cultivos y de buena calidad en Huertos familiares.		
	En 12 meses, se producen alimentos pecuarios para contribuir a la Seguridad Alimentaria de la familia, preservando sus recursos e incluyendo el bienestar de los animales menores.	Producción de alimentos pecuarios.	Consumo de alimentos pecuarios por las familias. -Recursos conservados. -Animales manejados técnicamente.	-Cuantas variedades de hortalizas y con que nivel tecnológico se cultivan en los huertos familiares?	- ENTREVISTA: a las familias OBSERVACIÓN: -Crianza de animales menores. -Recursos naturales preservados.
	En 12 meses, se producen alimentos que están relacionados con la identidad altoandina y sus rasgos naturales, culturales e históricos, incluyendo recetas y sabores locales y un carácter de propiedad por parte de las poblaciones locales.	-Producción de alimentos nativos alto-andinos.	-Consumo de alimentos nativos altoandinos en su dieta familiar?	-¿Qué alimentos pecuarios consumen en su dieta? ¿Qué acciones realizan para la conservación de los recursos. -¿Qué instalaciones usan para criar a sus animales menores? -¿Qué alimentos nativos altoandinos están produciendo y consumiendo en su dieta familiar?	- ENTREVISTA: a las familias OBSERVACIÓN: -Producción de cultivos nativos altoandinos. -Uso de cultivos nativos altoandinos.
RESULTADO 2:	En doce meses, 199 mujeres y 199	Participación de varones y	Varones que participan en	¿Cuántos	Recojo de información.

Fortalecimiento del liderazgo de la mujer campesina que se organiza para poner en marcha un sistema sanitario comunitario para la atención de los niños y las madres	hombres participan en actividades que promueven roles equitativos entre varones y mujeres.	mujeres.	las actividades del proyecto Mujeres que participan en las actividades del proyecto.	varones y mujeres han participado en las actividades del proyecto?	Informe Final del proyecto Entrevistas.
	En doce meses, los clubes de madres de los cuatro caseríos de intervención, a través de sus habilidades, articulan acciones y construyen espacios para mantener un dialogo/comunicación permanente con otros sectores y organizaciones sociales de mujeres en el ámbito regional	Clubes de madres articulan acciones con otros sectores.	Acciones de articulación con otros sectores.  Participación en organizaciones sociales de mujeres	¿Qué acciones de articulación con otros sectores han desarrollado los clubes de madres?  ¿Los clubes de madres han participado en actividades de organizaciones sociales de mujeres?	Encuesta
	En 12 meses, se forma un equipo de 12 madres campesinas que se capacitan y organizan para brindar orientación nutricional a las familias y para realizar actividades de control y prevención de los factores que favorecen la desnutrición infantil y la prevalencia de enfermedades respiratorias, de la piel y parasitosis.	Madres campesinas capacitadas y organizadas para el control y prevención de la desnutrición y enfermedades respiratorias, de la piel y parasitosis.	Madres campesinas capacitadas. Madres campesina organizadas.	¿Cuántas madres campesinas se han capacitado en control y prevención de la desnutrición y enfermedades respiratorias, de la piel y parasitosis?  ¿Existe organizaciones de madres campesinas capacitadas realizando actividades de control y prevención?	
RESULTADO 3:	En 12 meses, 199 familias campesinas beneficiarias disponen de servicios de	Sistemas de Agua Potable en cada una de las viviendas,	Sistemas instalados y funcionado en las	¿En qué ha mejorado la vida	Entrevista a familias

La vivienda campesina es saludable, digna y dispone de agua potable y sistema de saneamiento ecológico	agua potable en sus viviendas.	mejoran calidad de agua de consumo humano	viviendas	de la familia con la instalación del agua en el domicilio?	Observaciones Encuesta
	En doce meses 199 las familias mejoran su calidad de vida disponiendo de termococinas y baños ecológicos articulados a sistemas de saneamiento ecológico	Termococinas y baños ecológicos con diseño adecuado para evitar contaminación de medio ambiente y mejorar la calidad de vida de las familias	Termococinas y baños ecológicos instalados y funcionando en las viviendas	¿En qué ha mejorado la vida de la familia con la instalación del agua en el domicilio?	Entrevista a familias Observaciones Encuesta
	En doce meses, los caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas, mejoran la fachada y acabados de sus viviendas y 199 familias mejoran el uso y espacio de sus cocinas respetando la tipología y cultura local.	Vivienda mejorada en concordancia con costumbres locales	Viviendas con fachadas mejoradas. Viviendas con espacios de cocinas mejorados.	¿Cuántas viviendas han mejorados sus fachadas? ¿Las cocinas de las viviendas han mejorado su espacio y distribución? ¿Cuál es el efecto de la mejora de la vivienda en la familia?	Entrevista a las familias Observaciones Encuestas
RESULTADO 4: El Instituto Superior Tecnológico Público San Andrés de Frías, (IST-SAF) amplía sus servicios educativos No Formales, mediante un Sistema de Transferencia Sostenible de Tecnologías y Conocimiento (TTC), dirigida a inspectores comunitarios de agricultura y ganadería controlados	En un año, se oficializa el Sistema de Transferencia Sostenible de Tecnologías y Conocimiento (TTC)	- Sistema de Transferencia de tecnologías y conocimientos.	-Inspectores comunitarios manejando nuevas tecnologías y conocimientos en agricultura y ganadería.	-¿Qué nuevas tecnologías para sus labores agropecuarias han aprendido y están aplicando?	ENTREVISTA: a inspectores comunitarios. OBSERVACIÓN: -Aplicación de nuevas tecnologías. -Especies vegetales micropropagadas en laboratorio. -Especies vegetales biocidas.
	En un año, se instala un pequeño laboratorio dedicado a la Micropropagación.	-Laboratorio de Micro-propagación.	-Especies vegetales micropropagadas en laboratorio.	-¿Qué especies vegetales han sido propagadas en laboratorio por los inspectores comunitarios?	
	4.3. En un año se inicia el desarrollo de	-Cadena de valor de especies	-Especies botánicas con	-¿Cuántas	

	la cadena de valor de las especies botánicas con propiedades biocidas	botánicas con propiedades biocidas.	propiedades biocidas presentes en la cadena de valor.	especies botánicas de la cadena de valor tienen propiedades biocidas?	
--	---	-------------------------------------	---	---	--

## ANEXO 4: RESULTADOS DE LA ENCUESTA

### DATOS GENERALES

#### Edad del Informante

Edad	Nro.	%
20-39 años	12	85.7%
40 a 45 años	2	14.3%
Total	14	100.0%

#### Sexo del informante

Sexo	Nro.	%
Masculino	2	14.3%
Femenino	12	85.7%
Total	14	100.0%

#### Relación de parentesco

Parentesco	Nro.	%
Madre	12	85.7%
Padre	2	14.3%
Total	14	100.0%

#### Estado civil

Estado civil	Nro.	%
Soltero (a)	3	21.4%
Conviviente	5	35.7%
Casado (a)	6	42.9%
Total	14	100.0%

### Grado de instrucción del cuidador

Grado de instrucción	Nro.	%
Analfabeto(a)	1	7.1%
Primaria incompleta	4	28.6%
Primaria completa	4	28.6%
Secundaria incompleta	3	21.5%
Secundaria completa	1	7.1%
Super. Univ. Incompleta	1	7.1%
Total	14	100.0%

### Edad del niño

Edad	Nro.	%
< 6 meses	1	4.8%
6-11 meses	0	0%
12-23 meses	9	42.8%
2 a < 3 años	1	4.8%
3 a < 4 años	7	33.3%
4 a < 5 años	3	14.3%
Total	21	100.0%

### Incidencia de enfermedades

Enfermedades	Si		No	
	Nro.	%	Nro.	%
Enfermedades respiratorias	9	64.29%	5	35.71%
Enfermedades diarreicas	7	50.00%	7	50.00%
Enfermedades de la piel	4	30.77%	9	69.23%

### Búsqueda de ayuda o tratamiento

Búsqueda de ayuda o tratamiento	Si		No		Total	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
Enfermedades respiratorias	8	88.89%	1	11.11%	9	100.0%
Enfermedades diarreicas	7	100%	0	0.00%	7	100.0%
Enfermedades de la piel	3	75%	1	25%	4	100.0%

### Lugar donde buscó ayuda o tratamiento

Lugar donde buscó ayuda o tratamiento	Enf. Resp.		Enf. Diarr.		Enf. Piel	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
Curandero	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Partera	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Promotor de salud	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Yachaqchiq	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Tienda/Farmacia	2	20%	0	0.0%	0	0.0%
Médico o servicio particular	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Centro o Puesto de Salud	8	80%	6	85.71%	4	28.57%
Otros	0	0.0%	1	14.29%	0	0.0%

### Cuidados caseros

Cuidados caseros para la tos		
	Nro.	%
Bajar la fiebre con paños de agua tibia	4	40%
Continuar la alimentación	0	0.0%
Aumentar la toma de líquidos	2	20%
Dar remedios caseros para la tos	3	30%
Estar alerta a los signos de peligro	0	0.0%
Limpiar la nariz	0	0.0%
Otros	1	10%
<b>Otros cuidados caseros para la tos</b>	Nro.	%
Darles Jarabes	1	10%

### Cuidados caseros para la diarrea

Cuidados caseros para la diarrea		
	Nro.	%
Aumentar la toma de líquidos	3	37.50%
Continuar la alimentación	0	0.0%
Estar alerta a los signos de deshidratación y de peligro	2	25%
Aplicar medidas de prevención	2	25%
Otros	1	12.50%

Otros cuidados caseros para la diarrea	Nro.	%
Darles Jarabes	1	12.50%

Cuidados caseros para las enfermedades de la piel		
	Nro.	%
Bañar diariamente al niño	2	50%
Lavar la piel afectada con agua y jabón	1	25%
Cortar y limpiar las uñas	0	0.0%
Proteger la piel del sol	0	0.0%
Otros	1	25%

#### Otros cuidados caseros para las enfermedades de la piel

Otros cuidados caseros para las enfermedades de la piel	Nro.	%
Lo llevo a la posta	1	25%

#### Tratamiento médico para la tos

Tratamiento médico para la tos		
	Nro.	%
Nada	0	0.0%
Medicina (jarabes o pastillas)	9	90%
Inyección	1	10%
Otros	0	0.0%

#### Tratamiento médico para las diarreas

Tratamiento médico para la diarrea		
	Nro.	%
Nada	0	0.0%
Agua	0	0.0%
Remedios caseros para la diarrea	1	11.11%
Sales de Rehidratación Oral	2	22.22%
Medicina (jarabes o pastillas)	6	66.67%
Inyección	0	0.0%
Otros	0	0.0%

### Tratamiento médico para las enfermedades de la piel

Tratamiento médico para las enfermedades de la piel		
	Nro.	%
Nada	0	0.0%
Medicina (jarabes o pastillas)	2	50%
Cremas	2	50%
Inyección	0	0.0%
Otros	0	0.0%

### Signos de peligro

Conocimiento de signos de peligro	Tos		Diarrea		Total	
	Nro.	%	Nro.	%	Prom.	%
No sabe	1	7.14%	0	0.0%	0.5	3.57%
Si sabe	13	92.86%	14	100%	13.5	96.43%
Total	14	100.0%	14	100.0%	14.0	100.0%

Signos de peligro para la tos	Si		No	
	Nro.	%	Nro.	%
No puede beber o tomar el pecho	12	85.71%	2	14.29%
Convulsiones	1	7.14%	13	92.86%
Anormalmente Sonoliento	7	50%	7	50%
Vomita todo	0	0.0%	14	100.0%
Respiración rápida o dificultosa	7	50%	7	50%
Ruidos raros al respirar	5	35.71%	9	64.29%

Otros signos de peligro para la tos	Nro.	%
No tiene apetito	1	7.14%

Signos de peligro para la diarrea	Si		No	
	Nro.	%	Nro.	%
No puede beber o tomar el pecho	12	85.71%	2	14.29%
Convulsiones	0	0.0%	14	100.0%
Anormalmente Somnoliento	2	14.29%	12	85.71%
Vomita todo	1	7.14%	13	92.86%
Signos de deshidratación	8	57.14%	6	42.86%
Sangre en las heces	0	0.0%	14	100.0%
Diarrea más de 14 días	3	21.43%	11	78.57%

Otros signos de peligro para la diarrea	Nro.	%
Orina agua	1	7.14%

### Medidas de prevención

Medidas de prevención para la tos	Sí		No	
	Nro.	%	Nro.	%
Cubrirse la boca cuando tose o estornuda	1	7.14%	13	92.86%
Escupir en un papel y no en el suelo	1	7.14%	13	92.86%
Evitar que las personas con tos se acerquen a los niños	5	35.71%	9	64.29%
Abrir ventanas para que entre aire y sol	0	0.0%	14	100%
Sacudir colchones y ropa de cama	2	14.29%	12	85.71%

Otras medidas de prevención para la tos	Nro.	%
Abrigarlo	3	21.43%
Lavarse las manos	2	14.29%
Mantenerlo seco	1	7.14%
Darle agua tibia	1	7.14%

<b>Medidas de prevención para la diarrea</b>	<b>Si</b>		<b>No</b>	
	<b>Nro.</b>	<b>%</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
Lavarse las manos con agua y jabón	11	78.57%	3	21.43%
Usar agua hervida o clorada	9	64.29%	5	35.71%
Almacenar en bidones de plástico con tapa y caño	2	14.29%	12	85.71%
Lavar y desinfectar los bidones con cloro	0	0.0%	14	100%
Lavar las verduras y frutas que va a comer	6	42.86%	8	57.14%
Comer alimentos inmediatamente después de preparados	3	21.43%	11	78.57%
Hacer las heces en letrina	1	7.14%	13	92.86%
Separar la basura orgánica e inorgánica	0	0.0%	14	100%

<b>Medidas de prevención para enfermedades de la piel</b>	<b>Si</b>		<b>No</b>	
	<b>Nro.</b>	<b>%</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
Bañarse diariamente con agua limpia	4	28.57%	10	71.43%
Lavarnos las manos con agua y jabón	6	42.86%	8	57.14%
Tener las uñas cortas y limpias	1	7.14%	13	92.86%
Usar ropa limpia	3	21.43%	11	78.57%
Protegerse del sol	0	0.0%	14	100%

<b>Otras medidas de prevención para enfermedades de la piel</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
No jugar en tierra	1	7.14%
bañarlos	1	7.14%

## PRÁCTICAS SALUDABLES

### Higiene personal

Frecuencia de baño	Nro.	%
Todos los días	1	10%
Interdiario	3	30%
Dos a tres veces por semana	6	60%
Una vez a la semana	0	0.0%
Dos a tres veces al mes	0	0.0%
Otros	0	0.0%
Total	10	100.0%

Frecuencia de lavado de manos	Nro.	%
Nunca se lava las manos	0	0.0%
Antes de cocinar	13	92.86%
Antes de comer	12	85.71%
Antes de alimentar a los niños	9	64.29%
Después de ir al baño	11	78.57%
Después de limpiar las heces de los niños	4	28.57%
Otros	0	0.0%

Frecuencia de cepillado de dientes	Nro.	%
Nunca	1	7.69%
Una vez al día	1	7.69%
Dos veces al día	10	76.92%
Después de los alimentos principales	1	7.69%
Después de los alimentos, así sea mas de tres veces al día	0	0.0%
Otros	0	0.0%
Total	13	100.0%

### Consumo de agua segura

Fuente principal de agua que toma la familia	Nro.	%
Agua por cañería dentro de la casa	13	92.86%
Agua por cañería fuera de la casa	1	7.14%
Pilón público	0	0.0%
Canal de agua o río	0	0.0%
Total	14	100.0%

Procedimiento que se hace con el agua antes de tomarla	Nro.	%
Nada	0	0.0%
Hervirla	14	100%
Filtrarla	0	0.0%
Agregarle alumbre	0	0.0%
Clorarla	0	0.0%
Total	14	100.0%

### Adecuada disposición de residuos

Eliminación de la basura	Nro.	%
La quema	3	21.43%
La entierra	8	57.14%
Entierra la que no se pudre y prepara abono con la que se pudre	0	0.0%

Otras adecuada disposición de residuos	Nro.	%
La separa	1	7.14%
Los bota al cerro	2	14.29%

### Adecuada eliminación de excretas

Eliminación de excretas	Nro.	%
Servicio higiénico	14	100%
En el campo o río	0	0.0%
Total	14	100.0%

<b>Eliminación de excretas de los niños</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
Las tira a la letrina o baño	3	23.08%
Las entierra	3	23.08%
Las deja con la basura	6	46.15%
Otros los bota al cerro	1	7.69
Total	13	100.0%

### **Tratamiento de excretas y de aguas grises**

<b>Tiempo que tiene letrina compostera</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
Menos de 6 meses	0	0.0%
De 6 a 11 meses	5	35.71%
De 1 año a más	9	64.29%
Total	14	100.0%

<b>Retiro de las excretas</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
Si	7	53.85%
No	6	46.15%
Total	13	100.0%

<b>Frecuencia de Retiro de las excretas</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
Nunca lo ha hecho	12	85.71%
Una Vez	2	14.29%
Dos veces	0	0.0%
Total	14	100.0%

<b>Utilización del retiro de las excretas</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
No ha utilizado	11	84.62%
Abono para verduras	0	0.0%
Abono para plantas de tallo grueso	2	15.38%
Otros	0	0.0
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>100.0%</b>

<b>Conexiones de agua</b>	<b>Si</b>		<b>No</b>	
	<b>Nro.</b>	<b>%</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
Cuentan con conexiones que recogen el agua usada de la ducha, cocina y lavamanos	14	100%	0	0.0%
Conoce cómo cambiar la caja sacagrasa	13	92.86%	1	7.14%
Se reutiliza el agua de la ducha, cocina y lavamanos	3	21.43%	11	78.57%

<b>Cambio de la caja sacagrasa</b>	<b>Menos de 1 mes</b>		<b>Más de 1 mes</b>	
	<b>Nro.</b>	<b>%</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
Ultima vez que se cambió la caja sacagrasa	2	100%	0	0.0%

<b>Como la reutiliza</b>		
	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
Riego de vegetales	1	50%
Riego de plantas de tallo grueso	1	50%

## RESULTADOS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN HIGIENE PERSONAL

### Práctica saludable: Higiene personal

<b>Apariencia general de la familia</b>	Nro.	%
Miembros de la familia con apariencia general limpia (ropa y cuerpo)	7	50%
Miembros de la familia con cuerpo limpio pero no la ropa	3	21.43%
Miembros de la familia con cuerpo y ropa sucias	4	28.57%
Total	14	100.0%

<b>Presencia de lavatorio para el lavado de manos</b>	Nro.	%
Si hay	14	100%
No hay	0	0.0%
Total	14	100.0%

<b>Lavatorio para el lavado de manos</b>	Nro.	%
Cerca o dentro del baño y en la cocina	12	92.31%
Sólo en la cocina	0	0.0%
Sólo cerca del baño o dentro de él	1	7.69%
Otros	0	0.0%
Total	13	100.0%

<b>Utensilios para el lavado de manos</b>	Nro.	%
No hay agua ni jabón	2	15.38%
Hay sólo agua	5	38.46%
Hay agua y jabón	6	46.15%
Hay agua, jabón y toalla de manos	0	8.3%
Otros	0	0.0%
Total	13	100.0%

## CONSUMO DE AGUA SEGURA

### Práctica saludable: Consumo de Agua Segura

Consumo de agua segura	N°	%
No cuenta con agua hervida, ni clorada a disposición	5	38.46%
Cuenta con agua hervida a disposición	8	61.54%
Cuenta con agua clorada a disposición	0	0.0%
Total	13	100.0%

Almacenamiento de agua	N°	%
Almacena agua	11	78.57%
No almacena agua	3	21.43%
Total	14	100.0%

Modo de almacenamiento de agua	Si		No	
	N°	%	N°	%
Almacenamiento en un recipiente con tapa	1	7.14%	13	92.86%
Almacenamiento en un recipiente sin tapa	9	64.29%	5	35.71%
Almacena en un recipiente limpio	3	21.43%	11	78.57%
Almacena en un recipiente sucio	1	7.14%	13	92.86%
Cuenta con jarra para extraer el agua	0	0.0%	14	100%
La boca del recipiente está lejos del acceso de los animales	1	7.14%	13	92.86%

## DISPOSICIÓN DE RESIDUOS

Práctica saludable:

Disposición adecuada de residuos sólidos

<b>Almacenamiento de la basura</b>	Nro.	%
Se almacena	13	92.86%
No se almacena	1	7.14%
Total	14	100.0%

<b>Modo de almacenamiento de la basura</b>	Nro.	%
Se almacena en un recipiente sin tapa	5	83.33%
Se almacena en un recipiente con tapa	1	16.67%
Se almacena en dos recipientes con tapa, orgánica e inorgánica	0	0.0%
Otra	0	0.0%
Total	6	100.0%

<b>Eliminación de la basura</b>	N°	%
La quema	2	14.29
La entierra	8	57.14
La bota a la quebrada	1	7.14
Entierra la basura inorgánica y prepara para abono la orgánica	3	21.43
Total	14	100.0

## ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

### Práctica saludable: Eliminación adecuada de excretas

La familia tiene servicio higiénico	N°	%
Si	14	100%
No	0	0.0%
Total	14	100.0%

Uso del servicio higiénico	N°	%
Lo usa	13	92.86%
No lo usa	1	7.14%
Total	14	100.0%

Conservación del servicio higiénico	Si		No	
	N°	%	N°	%
Limpio	11	78.57	3	21.43%
Malos olores	1	7.14%	13	92.86%
Con papel higiénico	3	21.43%	11	78.57%
Con papelera con tapa	4	28.57%	10	71.43%
Con tapadera con agujeros de ventilación	7	58.33%	5	41.67%
Con depósito de tierra con cal o ceniza cerca del baño	10	71.43	4	28.57%

Uso del agua en el riego de las plantas	Si		No	
	N°	%	N°	%
Riego de las plantas con agua procedente del lavamanos, ducha, etc.	4	30.77%	9	69.23%

## DIETA FAMILIAR

Consumo de 13 variedades de hortalizas	Si		No	
	N°	%	N°	%
Beterraga	1	7.14%	13	92.86%
Rabanito	1	7.14%	13	92.86%
Zanahoria	2	14.29%	12	85.71%
Cebolla	2	14.29%	12	85.71%
Repollo	3	21.43%	11	78.57%
Pepinillo	1	7.14%	13	92.86%
Zapallo italiano	0	0.0%	14	100.0%
Coliflor	0	0.0%	14	100.0%
Lechuga	2	14.29%	12	85.71%
Acelga	1	7.14%	13	90.0%
Culantro	1	20.0%	13	92.86%
Espinaca	0	0.0%	14	100.0%
Nabo	0	0.0%	14	100.0%
Promedio		8.68%		92.09%

Consumo de hortalizas nativas	Si		No	
	N°	%	N°	%
Arracaha	0	0.0	14	100.0
Achira	0	0.0	14	100.0
Yacón	0	0.0	14	100.0
Zapallo gigante	1	7.14	13	90.0

Consumo de otros alimentos	Si		No	
	N°	%	N°	%
kiwicha	0	0.0%	14	100.0%
Huevos	7	50.0%	7	50.0%
Cuy	0	0.0%	14	100.0%
Promedio		16.67%		83.33%

## ANEXO 5: INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN ENCUESTA

### Instrucciones

- Las siguientes preguntas están dirigidas a las madres o cuidadoras principales de los de niños menores de 5 años. Todas las preguntas y respuestas deben ser llenadas.
- Antes de realizar la encuesta es recomendable presentarse y solicitar el consentimiento a la familia.
- Se tendrá como criterio de selección que la familia tenga algún hijo menor de 5 años, en caso de no tenerlo, se debe pasar a la siguiente vivienda.

En relación al llenado del instrumento:

- Las respuestas deben ser encerradas en un círculo
- Las respuestas marcadas con números son únicas.
- Las respuestas marcadas con letras son múltiples, debe indagarse preguntando ¿Algo más?

### Datos Generales

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora de Inicio: \_\_\_\_\_ (horas : minutos) Cuestionario N°: \_\_\_\_\_

Caserío: \_\_\_\_\_ Zona: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Relación de parentesco familiar: \_\_\_\_\_

Estado civil: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

No.	Nombres de los niños menores de 5 años	Fecha de nacimiento			1= Masculino 2= Femenino
		Día	Mes	Año	
1					
2					
3					
4					
5					

¿Cuántos niños menores de 5 años viven en la casa? Registre sólo el nombre de cada uno:

**Enfermedades respiratorias**

Nº	Preguntas y filtros	Respuestas precodificadas	Salto
2	<p>¿Alguno de los niños menores de 5 años ha tenido tos o dificultad para respirar en las dos últimas semanas?</p> <p>Si es así, anote el nombre:</p> <p>_____</p> <p>(Si hubo más de uno enfermo, escoja al menor)</p> <p>Ahora quisiera preguntarle acerca de (NOMBRE)</p>	<p>No ..... 0</p> <p>Si ..... 1</p>	Si es NO pase a la pregunta 7
3	¿Buscó ayuda o tratamiento?	<p>No ..... 0</p> <p>Si ..... 1</p>	Si es NO pase a la pregunta 5
4	<p>¿Donde buscó ayuda o tratamiento?</p> <p>Anote todas las respuestas que le dé. Indague preguntando ¿algo más?</p>	<p>Curandero ..... a</p> <p>Partera ..... b</p> <p>Promotor de Salud ..... c</p> <p>Yachachiq ..... d</p> <p>Tienda/Farmacia ..... e</p> <p>Médico o servicio particular ..... d</p> <p>Centro o Puesto de Salud .....e</p> <p>Hospital ..... f</p> <p>Otros: _____</p> <p>(especifique)</p>	
5	¿Qué HIZO para tratar la tos o dificultad para respirar?	<p>Bajar la fiebre con paños de agua tibia .... a</p> <p>Continuar la alimentación ..... b</p> <p>Aumentar la toma de líquidos ..... c</p> <p>Dar remedios caseros para la tos ..... d</p> <p>Estar alerta a los signos de peligro ..... e</p> <p>Limpiar la nariz ..... f</p> <p>Otros: _____</p> <p>(especifique)</p>	
6	¿Qué le DIO para tratar la tos o dificultad para respirar?	<p>Nada ..... a</p> <p>Medicinas (jarabes o pastillas) ..... b</p> <p>Inyección ..... c</p> <p>Otros: _____</p> <p>(especifique)</p>	
7	<p>Cuándo su niño está con tos ¿cómo se daría cuenta que se está poniendo MÁS GRAVE?</p> <p>Anote todas las respuestas que le dé.</p>	<p>No sabe ..... a</p> <p>No puede beber ni tomar el pecho ..... b</p> <p>Convulsiones (ataques o temblores) ..... c</p> <p>Anormalmente somnoliento o</p>	

	Indague preguntando ¿algo más?	inconsciente.(se mueve menos de lo normal) ..... d Vomita todo ..... e Hundimiento de la piel debajo de las costillas (tiraje subcostal) ..... f Respiración rápida o dificultosa ..... g Ruidos raros al respirar ..... h Otros: _____ (especifique)	
8	¿Qué puede hacer para EVITAR que su niño presente nuevamente tos o dificultad para respirar? Anote todas las respuestas que le dé. Indague preguntando ¿algo más?	Cubrirse la boca cuando se tose o estornuda ..... a Escupir en un papel y no en el suelo ..... b Evitar que las personas con tos se acerquen mucho a los niños ..... c Quitar el polvo trapeando los pisos y pasando trapo húmedo por los muebles... d Abrir las ventanas para que entre aire puro y sol ..... e Sacudir colchones y ropa de cama fuera de casa y dejarlos al sol ..... f No poner fogones, estufas, braseros, ni cocinas de leña en el cuarto de los niños.. g No fumar dentro de la casa ..... h Otros: _____ (especifique)	

#### Enfermedades diarreicas

Nº	Preguntas y filtros	Respuestas precodificadas	Salto
9	¿Alguno de los niños menores de 5 años ha tenido diarrea (tres o más deposiciones líquidas) en las dos últimas semanas? Si es así, anote el nombre: _____ (Si hubo más de uno enfermo, escoja al menor) Ahora quisiera preguntarle acerca de (NOMBRE)	No ..... 0 Si ..... 1	Si es NO pase a la pregunta 14
10	¿Buscó ayuda o tratamiento?	No ..... 0 Si ..... 1	Si es NO pase a la pregunta 12
11	¿Donde buscó ayuda o tratamiento? Anote todas las respuestas que le dé. Indague preguntando ¿algo más?	Curandero ..... a Partera ..... b Promotor de Salud ..... c	

		Yachachiq ..... d Tienda/Farmacia ..... e Médico o servicio particular ..... d Centro o Puesto de Salud ..... e Hospital ..... f Otros: _____ (especifique)	
12	¿Qué HIZO para tratar la diarrea?	Aumentar la toma de líquidos, evitar líquidos muy azucarados ..... a Continuar la alimentación, de a pocos, varias veces al día ..... b Estar alerta a los signos de deshidratación y de peligro..... c Aplicar medidas de prevención para evitar nuevos episodios de diarrea ..... d Otros: _____ (especifique)	
13	¿Qué le DIO para tratar la diarrea?	Nada ..... a Agua ..... b Remedios caseros para la diarrea ..... c Sales de rehidratación oral (suero oral) .... d Medicinas (jarabes o pastillas) ..... e Inyección ..... f Otros: _____ (especifique)	
14	Cuándo su niño está con diarrea ¿cómo se daría cuenta que se está poniendo MÁS GRAVE? Anote todas las respuestas que le dé. Indague preguntando ¿algo más?	No sabe ..... a No puede beber ni tomar el pecho ..... b Convulsiones (ataques o temblores) ..... c Anormalmente somnoliento o inconsciente.(se mueve menos de lo normal) ..... d Vomita todo ..... e Signos de deshidratación (inquieto o irritable, ojos hundidos, boca y lengua secas, bebe con mucha sed, cuando se pellizca la piel demora en volver a su estado anterior) ..... f Sangre en las heces ..... g Diarrea que dura más de 14 días ..... h Otros: _____ (especifique)	
15	¿Qué puede hacer para EVITAR que su niño presente nuevamente diarrea?	Lavarnos las manos con agua y jabón antes de preparar los alimentos,	

	<p>Anote todas las respuestas que le dé. Indague preguntando ¿algo más?</p>	<p>antes de comer o dar de comer al niño y después de ir al baño ..... a Usar agua hervida o clorada ..... b Almacenar el agua en bidones plásticos con tapa y caño ..... c Lavar y desinfectar frecuentemente los bidones con cloro ..... d Lavar las verduras y frutas que vamos a comer ..... e Comer los alimentos inmediatamente después de preparados ..... f Hacer la caca en letrina o baño ..... g Colocar la basura en depósitos cerrados, preferentemente en dos tachos, uno para la basura que no se pudre y otro para la que se pudre ..... h Otros: _____ (especifique)</p>	
--	---	---	--

### Enfermedades de la piel

Nº	Preguntas y filtros	Respuestas precodificadas	Saltos
16	<p>¿Alguno de los niños menores de 5 años ha presentado una enfermedad de la piel (manchas, placas, heridas o erupción en la piel que pueden tener ardor, dolor o picazón) en las dos últimas semanas? Si es así, anote el nombre: _____ (Si hubo más de uno enfermo, escoja al menor) Ahora quisiera preguntarle acerca de (NOMBRE)</p>	<p>No ..... 0 Si ..... 1</p>	<p>Si es NO pase a la pregunta 21</p>
17	<p>¿Buscó ayuda o tratamiento?</p>	<p>No ..... 0 Si ..... 1</p>	<p>Si es NO pase a la pregunta 19</p>
18	<p>¿Dónde buscó ayuda o tratamiento? Anote todas las respuestas que le dé. Indague preguntando ¿algo más?</p>	<p>Curandero ..... a Partera ..... b Promotor de Salud ..... c Yachachiq ..... d Tienda/Farmacia ..... e Médico o servicio particular ..... d Centro o Puesto de Salud ..... e Hospital ..... f Otros: _____</p>	

		(especifique)	
19	¿Qué HIZO para tratar la enfermedad de la piel?	Bañar diariamente al niño ..... a Lavar la piel afectada con agua y jabón ... b Cortar y limpiar las uñas .....c Proteger a la piel del sol ..... d Otros: _____ (especifique)	
20	¿Qué le DIO para tratar la enfermedad de la piel?	Nada ..... a Medicinas (jarabes o pastillas) ..... b Cremas ..... c Inyección ..... d Otros: _____ (especifique)	
21	¿Qué puede hacer para EVITAR que su niño presente nuevamente una enfermedad de la piel? Anote todas las respuestas que le dé. Indague preguntando ¿algo más?	Bañarse diariamente con agua limpia ..... a Lavarnos las manos con agua y jabón ..... b Tener las uñas cortas y limpias ..... c Usar ropa limpia ..... d Protegerse del sol ..... e Otros: _____ (especifique)	

**Prácticas saludables**  
**Higiene personal**

Nº	Preguntas y filtros	Respuestas precodificadas	Salto
22	¿Con qué frecuencia se BAÑA usted?	Todos los días ..... 1 Interdiario ..... 2 Dos a tres veces por semana ..... 3 Una vez a la semana ..... 4 Dos a tres veces al mes ..... 5 Otros: _____ (especifique)	
23	¿En que momentos o situaciones se LAVA LAS MANOS con agua y jabón? Anote todas las respuestas que le dé. Indague preguntando ¿algo más? Pida que le dé algunos ejemplos	Nunca ..... a Explicar por qué: _____ Antes de cocinar ..... b Antes de comer..... c Antes de alimentar los niños ..... d Después de ir al baño ..... e Después de limpiar la caca de los niños ... f Otros: _____ (especifique)	
24	¿Con qué frecuencia se cepilla los dientes?	Nunca ..... 1 Una vez al día ..... 2 Dos veces al día ..... 2 Después de los alimentos principales, tres veces al día ..... 3 Después de los alimentos,	

	así sea más de tres veces al día ..... 4 Otros: _____ (especifique)	
--	---	--

**Consumo de agua segura**

Nº	Preguntas y filtros	Respuestas precodificadas	Salto
25	¿Cuál es la fuente principal del agua que toman usted y su familia?	<b>Agua por cañería</b> Dentro de la casa ..... 1 Fuera de la casa ..... 2 Pílon público ..... 3 <b>Pozo cubierto (o con bomba)</b> En la casa ..... 4 Pozo público / común ..... 5 <b>Pozo abierto</b> En la casa..... 6 Pozo público / común ..... 7 <b>Fuente de agua natural</b> Canal de agua o río ..... 8 Laguna, represa ..... 9 Agua de lluvia ..... 10 Otros: _____ (especifique)	
26	¿Qué hace con el agua antes de tomarla?	Nada ..... 1 Hervirla ..... 2 Filtrarla ..... 3 Agregarle alumbre para “aclararla” ..... 4 Clorarla ..... 5	

**Adecuada disposición de residuos**

Nº	Preguntas y filtros	Respuestas precodificadas	Salto
27	¿Cómo eliminan la basura?	La quema ..... 1 La entierra ..... 2 Entierra la basura que no se pudre y se prepara para abono la que se pudre .... 3 Otros: _____ (especifique)	

**Adecuada eliminación de excretas**

Nº	Preguntas y filtros	Respuestas precodificadas	Salto
28	¿Dónde hacen generalmente sus “necesidades” usted y su familia?	Servicio higiénico .....1 En el campo o río ..... 2 Otros: _____	

		(especifique)	
29	¿Qué hace con las heces de los niños pequeños?	Las tira a la letrina o baño ..... 1 Las entierra ..... 2 Las deja con la basura ..... 3 Otros: _____ (especifique)	

**Tratamiento de excretas y aguas grises**

Nº	Preguntas y filtros	Respuestas precodificadas	Salto
30	Desde hace cuánto tiempo tiene servicio higiénico?	Menos de 6 meses..... 1 De 6 a 11 meses.....2 De 1 año a más..... 3	
31	¿Conoce cómo retirar las excretas (abono) de los compartimentos de la letrina?	No.....0 Si.....1	
32	¿Cuántas veces ha retirado las excretas (abono) de los compartimentos de la letrina?	Nunca lo ha hecho.....1 Una vez.....2 Dos veces.....3	Si nunca lo ha hecho pase a la pregunta 34
33	¿Cómo ha utilizado el abono de las excretas?	No ha utilizado.....0 Abono para verduras.....1 Abono para plantas de tallo grueso.....2 Otro: _____ (especifique)	
34	¿Están funcionando las conexiones que recogen el agua usada de la ducha, cocina y lavamanos?	No.....0 Si.....1	Si es NO pase a Dieta familiar
35	¿Conoce cómo cambiar la caja percoladora?	No.....0 Si.....1	
36	¿Cuándo fue la última vez que cambió la caja percoladora del agua?	Menos de 1 mes.....1 1 mes.....2 Más de 1 mes.....3	
37	¿Reutiliza el agua usada de la ducha, cocina y lavamanos?	No.....0 Si.....1	Si es NO pase a Dieta familiar
38	¿Cómo la reutiliza?	Riego de los vegetales.....a Riego de plantas de tallo grueso.....b Otro: _____ (especifique)	

### Dieta familiar

¿Qué comió su niño y de qué tamaño son las porciones que le da?	A la mañana	A media mañana	Al mediodía	A media tarde	A la noche
Hoy					
Ayer					
Anteayer					

#### Alimentos:

- 13 variedades de hortalizas: beterraga, rabanito, zanahoria, cebolla, repollo, pepinillo, zapallo italiano, coliflor, lechuga, acelga, culantro, espinaca, nabo
- 4 hortalizas nativas: arracacha, achira, yacón, zapallo gigante
- Kiwicha, huevos y carne de cuy

#### Cantidades:

1/4 taza = 2 a 3 cucharadas

1/2 taza = 3 a 5 cucharadas

3/4 taza = 5 a 7 cucharadas

1 taza = 7 a 10 cucharadas

## GUIA DE OBSERVACIÓN

Solicite permiso a la familia para observar su hogar, evitando llenar el formato dentro del hogar. Una vez culminada la visita, fuera de la vivienda podrá completar la información producto de la observación.

Nº	Ítems a observar	Respuestas precodificadas	Saltos
1	<b>Higiene personal</b>		
1a	Apariencia general	Miembros de la familia con apariencia general limpia (ropa y cuerpo) ..... 1 Miembros de la familia con cuerpo limpio pero no la ropa ..... 2 Miembros de la familia con cuerpo y ropa sucias ..... 3	
1b	Lavatorio para el lavado de manos	No hay ..... 1 Cerca o dentro del baño y en la cocina ..... 2 Solo en la cocina ..... 3 Solo cerca del baño o dentro de él ..... 4 Otros: _____ (especifique)	
1c	Utensilios para el lavado de manos	No hay agua ni jabón ..... 1 Hay agua ..... 2 Hay agua y jabón ..... 3 Hay agua, jabón y toalla de manos ..... 4 Otros: _____ (especifique)	
2	<b>Consumo de agua segura</b>		
2a	Consumo de agua segura	No cuenta con agua hervida, ni clorada a disposición..... 0 Cuenta con agua hervida a disposición..... 1 Cuenta con agua clorada a disposición..... 2	
2b	Almacenamiento de agua	En recipiente sin tapa..... a En recipiente con tapa..... b En recipiente limpio..... c En recipiente sucio ..... d Cuenta con jarra para extraer el agua..... e La boca del recipiente está lejos del acceso de los animales..... f Otros: _____ (especifique)	
3	<b>Adecuada disposición de residuos</b>		

3a	Almacenamiento de la basura	Se almacena en un recipiente sin tapa ..... 1 Se almacena en un recipiente con tapa ..... 2 Se almacena en dos recipientes con tapa, uno para la basura que se pudre y otro para la que no se pudre ..... 3 Otros: _____ (especifique)	
3b	Eliminación de la basura	La quema ..... 1 La entierra ..... 2 Entierra la basura que no se pudre y se prepara para abono la que se pudre ..... 3 Otros: _____ (especifique)	
3	<b>Adecuada eliminación de excretas</b>		
3a	La familia utiliza el servicio higiénico	No.....0 Si.....1	Si es NO finalice la observación
3b	Conservación del servicio higiénico	El sanitario está limpio ..... a Tiene malos olores ..... b Tiene papel higiénico ..... c Tiene papelería con tapa ..... d	
3c	Tiene tapadera con agujeros de ventilación	No.....0 Si.....1	
3d	Cuenta con un depósito de tierra con cal cerca del baño	No.....0 Si.....1	
3e	Las plantas son regadas con agua procedente de agua de lavamanos, ducha, etc.	No.....0 Si.....1	

**Agradezca la colaboración**

Hora de conclusión: \_\_\_\_\_ (horas : minutos)

**Comentarios:**

---



---

**Encuestador:**

---

### FICHA DE ANTROPOMETRIA

Se seleccionará los niños menores de 3 años para la toma de la medida antropométrica (talla). Se tendrá en cuenta los siguientes criterios para la confiabilidad de los datos:

- Edad exacta del niño
- Dominar la técnica del tallado
- Estado emotivo del niño
- Retirar algunas prendas como zapatos y ganchitos
- Tallímetro o infantómetro confiable

N°	Nombre y Apellidos	Sexo	Edad (en año y meses)	Talla (cm)	Clasificación nutricional
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

## ENTREVISTA PARA EQUIPO EJECUTOR

1. ¿Quién participan en la entrevista con el equipo ejecutor?

Nombre	Cargo en Proyecto	Periodo con el proyecto

2. ¿El proyecto ha sido relevante en su diseño y ejecución? ¿Qué ajustes había?

### Diseño y Ajustes del Proyecto

Aspectos Positivos	Aspectos Negativos	Ajustes

3. ¿Cuáles son los elementos de sostenibilidad contemplados en su diseño y visibles al finalizar el proyecto?

---



---



---



---

4. ¿Cómo ha sido la relación con socios durante el diseño y ejecución del proyecto?

SOCIO y AMBITO	ROL en proyecto	FORTALEZAS	DEBILIDADES

Comentarios:

5. ¿Cómo ha sido el apoyo del Staff de Yachahiq SOLCODE al proyecto durante su ejecución?

AREA	ROL en proyecto	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Administración			
Otras Áreas			
De España			

Comentarios:

---



---



---

6. ¿En su opinión, cuáles son las principales fortalezas y debilidades del proyecto DSSL?

FORTALEZAS	DEBILIDADES

¿Cómo afectaron la ejecución y logros del proyecto?

7. ¿En su opinión, cuales han sido los principales efectos e impactos del proyecto?

Aspecto	POSITIVOS	NEGATIVOS
Disponibilidad alimentos		
Organización		
Nutrición		
Gestión Local		
Comercialización		
Derechos de Niños		
Género		
No-previstos		

8. ¿Qué han aprendido durante la ejecución del proyecto y qué recomendaciones tienen para mayor eficacia y eficiencia en las intervenciones futuras?

---



---



---



---

Comentarios:

---



---



---



---

### ENTREVISTA GRUPAL AUTORIDADES COMUNALES

COMUNIDAD: .....FECHA: .....

NOMBRES: .....CARGO.....

1. ¿Cuales son las principales acciones que el proyecto ha realizado en la comunidad?

1.
2.
3.
4.

2. ¿Cómo participó como autoridad comunal en las acciones promovidas por el proyecto?

3. ¿El proyecto respondió a las expectativas, problemas y necesidades de la población?

4. ¿Cuales han sido los principales aspectos positivos del proyecto? ¿y los negativos?

Evaluación Externa del Proyecto "Construcción de un Modelo de Comunidad Ecológica Autosostenible y Productiva para el Ordenamiento Territorial de los Caseríos de Huaylingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas del Distrito de Frías, Piura"

Equipo Técnico Multidisciplinario en Gestión y Evaluación de Proyectos Sociales

Aspectos positivos	Aspectos negativos

5. ¿Cuales han sido los principales cambios en la vida de las personas debido al proyecto?

Cambios en la vida de las familias		
	Positivos	Negativos
Alimentación		
Organización		
Producción		
Comercialización		
Niños		
Mujeres		
Otros no previstos		

6. ¿Cuales han sido los principales efectos e impactos del proyecto en la comunidad?

Aspecto	Positivos	Negativos

7. ¿De estos cambios, cuales cree usted que continuaran después del proyecto? ¿por qué?

	Cómo	Porque
Resultados que seguirán		
Resultados que no-seguirán		

8. ¿Qué opinan del proyecto y que recomendarían para mejorar en el futuro el trabajo con el proyecto?

Opinión	¿Cómo puede mejorar?

Comentarios:-----  
-----

**ENTREVISTA A INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO SAN ANDRÉS DE FRÍAS**

Lugar: ..... Distrito: Frías.

Fecha: ..... Nombre persona entrevistada: .....

..... Cargo:

1. ¿Desde cuando inició su relación con el proyecto? \_\_\_\_\_
2. ¿Cuáles son las acciones que se han desarrollado con este proyecto?

.....

3. ¿Cómo se articuló las acciones del Proyecto con los planes y programas educativos del IST-SAF?

.....

4. ¿Cómo fue la participación e involucramiento del IST-SAF en este Proyecto, según actores: estudiantes, docentes, directivos, comunidad?

.....  
 .....

5. ¿El proyecto respondió a las expectativas, problemas y necesidades de la población?

.....  
 .....

¿Cuáles han sido los principales aspectos positivos y negativos del proyecto?

<b>Aspectos</b>	<b>Positivo</b>	<b>Negativo</b>
Sistema de Transferencia Sostenible de Tecnologías y conocimiento		
Laboratorio de micropopagación		
Cadena de valor de especies botánicas		
Otro:		

6. ¿Cree usted que se ha tomado en cuenta la opinión de la población beneficiada en la gestión del Proyecto? Cómo?

.....  
 .....

¿Cree usted que el Proyecto tuvo en cuenta el contexto cultural de la zona? Explique.

.....

¿Cómo se ha mostrado la participación de hombres y mujeres, equidad de género, en este proyecto? Explique

.....  
.....  
¿Cuáles han sido los principales cambios en la vida de las personas debido al proyecto?  
.....  
.....

.....  
.....  
¿De estos cambios cuáles continúan y/o continuarán sin el proyecto? Cómo se ha asegurado esa continuidad?

<b>CAMBIOS</b>	<b>Cómo</b>	<b>Por qué</b>
Resultados que seguirán		
Resultados que no seguirán		

7. ¿Qué opina del proyecto y qué recomendaría para mejorar en el futuro el trabajo con el proyecto? (De iniciar un nuevo proyecto ¿qué se debería mantener, que se debía mejorar y qué no se debería repetir?)

.....  
.....  
.....  
Otro comentario:.....  
.....  
.....

## GUÍA METODOLÓGICA PARA FOCUS GROUP DE EVALUACIÓN

<b>OPINIÓN SOBRE EL PROYECTO</b>																																														
<b>OBJETIVO</b>	Graficar y analizar los cambios y el grado de satisfacción en las familias, escuela y comunidad producidos.																																													
<b>INFORMACIÓN COLECTIVA A OBTENER</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Qué le gusta del proyecto al grupo?</li> <li>Qué no le gusta del proyecto al grupo?</li> <li>Análisis del por qué.</li> <li>Recomendaciones para mejorar.</li> <li>Cambios sociales, económicos, productivos, etc.</li> <li>Cambios en los niños, adolescentes y mujeres.</li> <li>Análisis de aspectos positivos y negativos.</li> <li>Análisis del por qué del cambio y cómo reducir los impactos negativos.</li> </ul>																																													
<b>PARTICIPANTES COMUNIDADES PUTAGAS Y CULCAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>04 yachachiq: 02 por comunidad.</li> <li>08 familias beneficiarias: 04 por caserío.</li> <li>01 técnico del proyecto.</li> <li>01 representante del Programa Juntos</li> <li>02 Tenientes</li> <li>02 Presidente de rondas</li> <li>02 representantes de vaso de leche.</li> <li>Otras Familias beneficiarias</li> </ul>																																													
<b>TIEMPO</b>	2:00 horas																																													
<b>ESTRATEGIA</b>	<p><b>Primer momento: Aspectos a evaluar</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Aspectos</th> <th style="width: 15%;">Bueno</th> <th style="width: 15%;">Regular</th> <th style="width: 15%;">Malo</th> <th style="width: 20%;">¿Por qué?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Capacitación</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Equipo Proyecto</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Participación</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> </td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Pregunta : ¿Qué hacer para mejorar el proyecto?</b></p> <p><b>Segundo momento: Cambios que se están presentando desde inicio del Py</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Cambios</th> <th style="width: 20%;">Lo positivo</th> <th style="width: 20%;">Lo negativo</th> <th style="width: 30%;">¿A qué se debe?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Niños</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Familia</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Prácticas alimentarias</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hábitos de higiene</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>Pregunta: ¿Cómo reducir los efectos negativos y aumentar los positivos?</b></p> <p>Propuestas y compromisos para la continuidad.</p>	Aspectos	Bueno	Regular	Malo	¿Por qué?	Capacitación					Equipo Proyecto					Participación										Cambios	Lo positivo	Lo negativo	¿A qué se debe?	Niños				Familia				Prácticas alimentarias				Hábitos de higiene			
Aspectos	Bueno	Regular	Malo	¿Por qué?																																										
Capacitación																																														
Equipo Proyecto																																														
Participación																																														
Cambios	Lo positivo	Lo negativo	¿A qué se debe?																																											
Niños																																														
Familia																																														
Prácticas alimentarias																																														
Hábitos de higiene																																														

## ANEXO 6: PRÁCTICAS SALUDABLES



### Prácticas Familiares Clave para el crecimiento y desarrollo saludables

#### Para el crecimiento físico y el desarrollo mental

1. Amamante a los lactantes de manera exclusiva por lo menos seis meses.  
(Las madres que son VIH positivas deberán recibir asesoramiento sobre otras opciones para alimentar al bebé, teniendo presente las normas y recomendaciones de OMS/UNICEF/ONUSIDA sobre infección por VIH y alimentación del lactante).
2. A partir de los seis meses de edad, suministre a los niños alimentos complementarios recién preparados, de alto contenido nutricional y energético, continuando al mismo tiempo con la lactancia materna hasta los dos años o más.
3. Proporcione a los niños cantidades suficientes de micronutrientes (vitamina A, hierro, yodo y zinc), ya sea en su régimen alimentario o mediante el suministro de suplementos.
4. Promueva el desarrollo mental y social del niño, respondiendo a su necesidad de atención con amor y estímulo, mediante la conversación, juegos y otras interacciones físicas y emocionales apropiadas.

#### Para la prevención de enfermedades

5. Lleve a los niños en las fechas previstas a que reciban el esquema completo de vacunas (BCG, DPT, VOP y antirrábica) antes de que cumplan un año.
6. Deseché las heces (inclusive las de los niños) de manera segura y lávese las manos con agua y jabón después de la defecación y antes de preparar los alimentos y dar de comer a los niños.
7. Proteja a los niños en las zonas donde la malaria es endémica, asegurándose que duerman con mosquiteros tratados con insecticidas.

8. Adopte y mantenga los hábitos apropiados para la prevención y atención de las personas infectadas por el VIH/SIDA, especialmente los huérfanos.

#### Para el cuidado apropiado en el hogar

9. Continúe alimentando y dando líquidos a los niños, especialmente leche materna, cuando están enfermos.
10. Administre a los niños enfermos el tratamiento casero apropiado para las infecciones.
11. Tome las medidas adecuadas para prevenir y controlar lesiones y accidentes en los niños.
12. Evite el maltrato y descuido de los menores y tome medidas adecuadas cuando ocurran.
13. Asegure que los hombres participen activamente en el cuidado de sus hijos y se involucren en los asuntos relacionados con la salud reproductiva de la familia.

#### Para buscar atención

14. Reconozca cuando los niños enfermos necesitan tratamiento fuera del hogar y llévelo al personal de salud apropiado para que reciban atención.
15. Siga las recomendaciones dadas por el personal de salud en relación con el tratamiento, seguimiento y referencia del caso.
16. Asegúrese que toda mujer embarazada reciba atención prenatal adecuada, proveedor de servicios de salud apropiado y la administración de las dosis recomendadas de toxoide tetánico. El parto debe ser institucional (en un servicio de salud). La madre necesita contar con el apoyo de la familia y la comunidad para buscar atención apropiada, especialmente en el momento de dar a luz y durante el posparto y periodo de lactancia.

## ANEXO 7

### **TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO: “CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO DE COMUNIDAD ECOLÓGICA AUTOSOSTENIBLE Y PRODUCTIVA PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LOS CASERÍOS DE HUAYLINGAS, PROGRESO DE CULCAS, CULCAS Y PUTAGAS DEL DISTRITO DE FRÍAS, PIURA”**

#### **I. INTRODUCCIÓN**

La Evaluación Final de la intervención del Proyecto “*Construcción de un Modelo de Comunidad Ecológica Autosostenible y Productiva para el Ordenamiento Territorial de los caseríos de Hualingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas del distrito de Frías, Piura*”, ha sido planteada por Yachachiq Solcode con la finalidad de determinar los cambios producidos en la población a partir del mismo.

El proyecto ha identificado como problema gravitante las condiciones de pobreza de la población de los cuatro caseríos, antes mencionados, expresadas en los altos índices de desnutrición y miseria que superan el 70% y 80% respectivamente. A esto, hay que agregar el predominio de una economía campesina tradicional de autoconsumo insuficiente para garantizar la Seguridad Alimentaria.

El proyecto se ha propuesto mejorar la calidad de vida de las familias campesinas de los caseríos de Hualingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas del distrito de Frías; para ello, ha implementado actividades que conllevarían al logro de los siguientes resultados: Incremento progresivo y diversificado de la producción local familiar para garantizar la seguridad alimentaria y un desarrollo fisiológico normal de las familias; Fortalecimiento del liderazgo de la mujer campesina que se organiza para poner en marcha un sistema sanitario comunitario para la atención de los niños y las madres; La vivienda campesina es saludable, digna y dispone de agua potable y sistema de saneamiento ecológico; y, El Instituto Superior Tecnológico Público San Andrés de Frías, (IST- SAF) amplía sus servicios educativos No Formales, mediante un Sistema de Transferencia Sostenible de Tecnologías y Conocimiento (TTC), dirigida a inspectores comunitarios de agricultura y ganadería controlados.

Considerando que la evaluación se está realizando a los siete meses de concluido el proyecto, se realizará una evaluación final de los objetivos y resultados; así mismo, se valorará su contribución hacia el logro del impacto esperado. La evaluación permitirá medir y analizar los logros alcanzados en términos de cambios sostenibles en las prácticas, comportamientos y destrezas de la población, reflejada en la calidad de vida. A partir de estos hallazgos y lecciones aprendidas la Institución Yachachiq Solcode, tendrá los elementos necesarios para la toma de decisiones de futuras intervenciones.

#### **II. Breve Reseña del Proyecto**

Este proyecto se desarrolla en la sierra de Piura, en una zona que se caracteriza por su pobreza extrema, la misma que registra índices de desnutrición y de miseria superiores al 70% y 80%. La economía de las familias del distrito de Frías, se basa en el desarrollo de pequeñas agriculturas de autoconsumo cuya presión por acceder a los mercados los ha llevado a desarrollar monocultivos y a incrementar la ganadería de vacunos y ovinos, de esa manera se viene disminuyendo la biodiversidad y erosionando a los suelos. Estas economías campesinas no tienen acceso a créditos, ni a tecnologías, ni a mercados, y sus pocos y escasos excedentes agrícolas, de altos costos unitarios y mala calidad, no le permiten al agricultor tener una rentabilidad ni competitividad aceptable. Este modelo de producción campesina tradicional de se ha agotado y ha generado un círculo de pobreza entre las familias de este contexto.

Con la ejecución del proyecto se pretende contribuir al desarrollo integral de la población rural de este distrito mediante el uso de tecnologías apropiadas de bajo costo y replicables, que permitan mejorar la seguridad alimentaria, habitacional, las condiciones de salubridad y productivas de 199 familias campesinas de cuatro caseríos en situación de pobreza extrema. De esta forma se pretende iniciar en este distrito la construcción de un modelo de comunidad ecológica auto-sostenible y productiva como referente de ordenamiento territorial de zonas rurales.

El Proyecto concreta los ejes estratégicos definidos para promover el desarrollo rural del ámbito de intervención en el Perú de la Fundación Social Universal y la Asociación de Yachachiq SOLCODE (contraparte local ejecutora del proyecto).

1. Ordenamiento territorial y mejora de la infraestructura familiar y comunal de los pueblos rurales.
2. Apoyo a la supervivencia y desarrollo infantil sostenible – gestión predial.
3. Generación de riqueza a partir de las pequeñas agriculturas.

Dentro de dicho plan se han definido tres grandes programas:

a) Programa de Mejoramiento de la Vivienda Rural y Sistema de Saneamiento Ecológico, que busca apoyar a las poblaciones rurales más pobres a construir viviendas ecológicas y a que obtengan el acceso sostenido a servicios de agua segura y saneamiento ecológico.

b) Programa de Seguridad Alimentaria Endógena, que tiene el propósito de mejorar la alimentación y nutrición en base al autoconsumo además de incrementar los ingresos monetarios para la familia. Se trata de que la familia campesina adquiera conocimientos y capacidades tecnológicas para garantizar su seguridad alimentaria.

c) Programa de Construcción de un Sistema de Producción Controlado de Alimentos Genuinos y bienes. Con ello se pretende revalorizar y capitalizar los pequeños cultivos de las familias campesinas y generar riqueza desde las economías de autoconsumo, haciéndolas competitivas, capaces de producir alimentos genuinos de alta calidad y bienes que pueden ser certificados como ecológicos.

### **.III. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN**

#### **3.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar la contribución del proyecto en el desarrollo de un modelo de asentamiento rural armónico con el medio natural de manera sostenible en la satisfacción de las necesidades del campesinado, garantizándole una vida de calidad y digna, identificando los factores que han incidido en el logro de los resultados.

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Analizar la relevancia del proyecto y su rol en promover la mejora de la calidad de vida mediante un modelo de comunidad auto sostenible.
- Evaluar la pertinencia de las intervenciones hacia el logro de los objetivos del proyecto.
- Medir y analizar los logros alcanzados y la eficiencia del logro.
- Analizar la sostenibilidad de la intervención.
- Formular recomendaciones en base a las lecciones aprendidas.

#### **3.2 ASPECTOS A EVALUAR**

La evaluación final del proyecto, debe cubrir los siguientes aspectos: Relevancia, Eficiencia, y Efectividad.

#### IV. METODOLOGIA

Esta evaluación final de proyecto pretende apreciar los impactos o tendencias de impactos, alcanzados por el proyecto “*Construcción de un Modelo de Comunidad Ecológica Autosostenible y Productiva para el Ordenamiento Territorial de los caseríos de Hualingas, Progreso de Culcas, Culcas y Putagas del distrito de Frías, Piura*”, para el cual se ha tomado el diseño evaluación simple antes y después, de comparación reflexiva con el estudio de base inicial. Este último permitirá establecer el punto de comparación respecto a la situación encontrada en la actualidad al término del proyecto.

Considerando el objetivo de esta evaluación final y las 21 variables a determinar el progreso, se realizará utilizando los enfoques cuantitativos y cualitativos organizándose en base a las siguientes técnicas:

- Técnicas de investigación de campo: Encuestas a familias, observación de hogares, entrevistas, focus group y taller de presentación de resultados.
- Técnica de investigación bibliográfica y análisis documental.
- Recopilación y registro de la información en categorías pre codificadas.

Es importante señalar que la propuesta tiene enfoque participativo, que busca recoger desde la población sus percepciones y analizarlas en contraste con los resultados de los datos cuantitativos encontrados.

#### V. EQUIPO DE EVALUACION – REQUISITOS

##### **Competencias específicas del Líder/Responsable del Equipo Consultor Externo:**

- Profesional de las Ciencias Sociales, Ing. Agrónomo, Economista o ramas afines al proyecto.
- Estudios de especialización en desarrollo rural y/o formulación y evaluación de proyectos./seguridad alimentaria
- Experiencia en evaluación de proyectos en el área rural, con capacidades de aplicar técnicas de investigaciones cualitativas y cuantitativas, interpretación y análisis de datos.
- Experiencia en la conducción de equipos de trabajo y capacidades humanas.
- Experiencia en procesos participativos de aprendizaje para el proyecto y los actores involucrados.
- Disponible a tiempo completo en el período de la evaluación.
- El equipo del proyecto debe contar con un profesional de la salud o nutrición, con experiencia en proyectos de seguridad alimentaría y nutricional participativos en zonas rurales de sierra y costa y en proyectos de cambios de comportamientos en salud y nutrición a nivel de familias.

#### VI. PRODUCTOS

a) **Primer Producto:** Documento de diseño de evaluación, el cual incluye el plan de trabajo, metodología e instrumentos metodológicos.

b) **Segundo Producto:** Reporte final del la Evaluación: el reporte debe ser claro y conciso, considerando los objetivos del estudio, las metodologías empleadas, así como las conclusiones y recomendaciones realistas de su aplicación para los diferentes tipos de actores involucrados en el proyecto. Debe tener una sección de anexos para hacerlo mas amigable y menos extenso.

**VII. CRONOGRAMA A SER PROPUESTO POR LA CONSULTORIA**

Nº	ACTIVIDADES	AÑO 2010					
		SETIEMBRE				OCTUBRE	
		I	II	III	IV	I	II
1	Diseño de la propuesta	01-04					
2	Identificación y revisión de documentación y fuentes de información		06-12				
3	Diseño metodológico			13-15			
4	Levantamiento de información: Entrevistas, testimonios, observación, grupos focales			17-18			
5	Procesamiento y análisis de la información				20-25		
6	Sistematización de la información				27-30		
7	Interpretación de los resultados					01-04	
8	Presentación de Informe Preliminar					06	
9	Presentación de Informe Final						11
10	Taller de presentación de resultados a la comunidad (Plan de Comunicación)						16

**IX. PRESUPUESTO**

**RESUMEN PRESUPUESTO**

CONCEPTO	COSTO TOTAL
Materiales y equipos	S/. 318.00
Bienes y servicios	S/. 1,750.00
Honorarios profesionales	S/. 7,652.00
<b>TOTAL</b>	<b>S/. 9,720.00</b>

**I. MODALIDAD DE PAGO**

ACCIONES	%
A la firma del Contrato	40%
A la aprobación del Informe Final	60%